

## [Skræppenborg-Nielsen.]

landet, og det er naturligvis rigtigt. Men når forholdet er sådan, og når man ved, at interessen for og lysten til at spille er meget stor i dette land, hvad de alt for mange spillemuligheder, vi allerede har, fører bevis for, hvorfor så ikke udvide lotteriet til at omfatte de indtil 200 000 lodder, som den højtærede finansminister er bemyndiget til at udvide lotteriet til, hvis han finder det for godt? I bemærkningerne til lovforslaget kan man læse, at man ikke har fundet en sådan udvidelse af lotteriet tilrådelig, som der står, fordi en udvidelse allerede blev foretaget i 1956, men det er vel næppe hele forklaringen. Jeg mener, at lotteriet bør udvides til at omfatte de 200 000 lodder, det kan udvides til ifølge den gældende bemyndigelse til finansministeren, dels fordi lotteriet er det bedste, vi har, dels fordi samtlige lodsedler i det nuværende klasselotteri for længst er udsolgt og ventelisterne for at få lotterisedler i lang tid har været meget store overalt i landet, men hertil kommer, at en sådan udvidelse af loddernes antal fra 182 500 til 200 000, en stigning på i alt 17 500, måske kan bevirke, at den nugældende pris for et lod kan bevares. Kan den det, vil det under alle omstændigheder være en stor fordel.

Til sidst vil jeg gerne sige, at vi for vort vedkommende gerne vil drøfte lovforslaget i et udvalg, og jeg tror, at jeg tør sige, at vi i hvert fald i nogen udstrækning vil se på lovforslaget med velvilje, først og fremmest fordi klasselotteriet er statens og overskuddet går til staten, men også fordi det er et lotteri, man trygt kan anbefale de spilleglade at spille i. Der vil måske også i det udvalg, der sikkert bliver nedsat, være grund til at se lidt nærmere på selve lotteriets administration og undersøge, om den ikke kan forenkles. Det er som bekendt ikke administration, vi mangler her i landet.

Den ærede ordfører for de konservative, det ærede medlem hr. Juul Madsen, nævnte spørgsmålet, om klasselotteriets overskud måske kunne gå til forskellige sygdomsforebyggende foreninger. Hertil vil jeg gerne sige, og jeg vil gerne sige det stærkt: skal vi ikke snart holde op med at snakke om, at kræftforeningen og andre sygdomsforebyggende foreninger skal have dækket deres udgifter ved lotterispil? Skal vi ikke snart

gennemføre, at staten overtager disse opgaver, for det er jo statens opgave?

**Birthe Wetlesen:** Mit parti ser med velvilje på det foreliggende lovforslag, idet vi i betragtning af indkomstbeskatningens højde her i landet må anse det for rimeligt, at den ordning, at staten ligesom tidligere får 10 pct. af indskudssummen, nu søges genoprettet.

**Finansministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg er i stand til at sige samtlige ærede ordførere tak for velvillig indstilling til det foreliggende lovforslag. Jeg forstår, at der stort set er enighed mellem alle partier om, at det, der her er foreslået, er rimeligt, og at det kan man gennemføre.

Jeg havde slet ikke ventet, at dette beskudne lovforslag skulle give anledning til nogen debat, hverken om vor stilling til lotterier eller til spørgsmålet om gennemførelse af visse former for kasinoer herhjemme. Da spørgsmålet nu er blevet draget frem i debatten, ikke mindst af det ærede medlem hr. Juul Madsen som repræsentant for det konservative folkeparti, vil jeg gøre opmærksom på, at man ikke må tage enhver avisnotits, man ser om sådanne problemer, som aviserne gerne skriver om, for helt sandfærdige. Der var en del af udtalelsen, så vidt jeg kunne forstå, der var helt rigtigt gengivet også af de pågældende blade, men når det ærede medlem hr. Juul Madsen siger, at jeg på et møde i Helsingør skulle have lovet restauratørerne at fremme planerne, er det ikke så lidt mere, end jeg har sagt på det pågældende møde; jeg har blot over for restauratørerne ligesom andre steder, når jeg er blevet spurgt om min indstilling til lotto og kasinoer, måske nok udtalt mig noget mere positivt, end flere af de ærede medlemmer ville have gjort det, måske også medlemmer inden for mit eget parti. Min indstilling er — og det er min indstilling, når jeg bliver spurgt — at jeg regner det ikke for noget stort politisk problem, som man tager standpunkt til efter partilinjer. Derfor undrede det mig noget, at det ærede medlem hr. Juul Madsen kunne sige, at man fra konservativ side måtte afvise enhver form for lotto — jeg ved ikke, om kasinoer var med i samme forbindelse. Det er i hvert