

[Niels Mathiasen.]

tes til at forrette tjeneste i civilforsvaret; derved opfylder man også erhvert krav om samfundsnyttig tjeneste.

Dette og andre spørgsmål, der kan rejses i forbindelse med dette forslag, vil det vel være naturligt at drøfte i et udvalg, inden lovforslagets endelige skæbne afgøres, og mit parti er rede hertil.

Østergaard: Da det foreliggende lovforslag er enslydende med det lovforslag, som det ærede medlem hr. O. Mathiasen fremsatte i forrige samling, har jeg ikke meget at sige til det nu. Jeg vil kun henvise til det, jeg sagde om lovforslaget sidst; det dækker stadig venstres opfattelse af disse problemer; men jeg kan dog ikke lade være med at gentage og understrege et enkelt afsnit, nemlig dette, at hvis der i det hele taget skulle foretages ændringer på dette område, bør det efter min mening gå i retning af militærnægterlejrenes nedlæggelse, således at de omhandlede 75 personer overføres til civilforsvaret.

Efter den debat, vi lige har hørt, ved vi nok, at det ærede medlem — og skal vi sige pacifisterne som helhed — vil hævde, at civilforsvaret er et led i den militære forberedelse. Det er en opfattelse, som kan diskuteres, men en opfattelse, som de selvfølgelig må have. Men vi vil være ret hensynsfulde, og vi kunne tænke os blot at foreslå, at de omhandlede 75 overføres til en særlig afdeling, og at de virkelig skulle have garanti for, at de aldrig skulle beskæftiges med andet end sanitære forhold, sygepasserforhold o. lign. Så må vi vel kunne komme ud over det. Jeg vil spørge det ærede medlem: kunne man tænke sig en sådan ordning?

Jeg er interesseret i at få disse militærnægterlejre afviklet, for jeg ser det egentlig som en slags luksuslovgivning at opretholde 2 militærnægterlejre til et heldigvis svindende antal militærnægtere. Som sagt, det er kun 75 i øjeblikket, men det koster dog ifølge sidste års statsregnskab 831 000 kr., og det bliver mere i indeværende år, hvor vi godt kan gå ud fra at det bliver 12 000 kr. pr. mand.

Hvis vi kan komme til at drøfte forslag i den retning i udvalget, er vi interesseret

i det, men skal det gå i den retning, der er hovedlinjen i lovforslaget, som præcist og kort sagt kun er lempelser for militærnægterne, har det ingen interesse for venstre.

Poul Thomsen: Hverken mit parti eller jeg har skiftet anskuelse med hensyn til dette lovforslag, siden et tilsvarende lovforslag blev fremsat sidste år, og derfor kunne jeg nøjes med at henvise til de udtalelser, vi fremsatte dengang. Jeg vil dog gerne have lov til yderligere at sige, at jeg fuldt ud er enig i de betragtninger, der blev fremsat af det ærede medlem hr. Østergaard, ganske specielt med henblik på, at man skulle nedlægge, ikke først i næste samling, men allerede i denne samling, militærnægterlejrene, som efter min mening er ganske overflødige, og jeg kan ikke se andet, end at det på baggrund af det lovforslag om civilforsvaret, som har været behandlet her i dag, vil være en både samfundsgavnlig og nyttig tjeneste over for de mennesker, der ikke mener at kunne forrette militærtjeneste. Vi kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil gerne høre i et udvalg, hvorledes man bærer sig ad med militærnægtere i andre lande, på samme måde som vi hørte om det i sidste samling.

Else-Merete Ross: Da det foreliggende lovforslag er identisk med det i sidste folketingssamling fremsatte, skal jeg hovedsagelig indskrænke mig til at henvise til mine bemærkninger ved første behandling dengang.

Dog vil jeg gerne i dag gentage, at lovforslaget på visse punkter er i overensstemmelse med radikale synspunkter, især angående anvendelse af de unge til samfundsnyttigt arbejde, og at vi derfor gerne vil se nærmere på det i et udvalg.

I sidste samling nåede vi, så vidt jeg husker, kun ét udvalgs møde. Udvalget udbad sig oplysning af ministeren om ordningen af civilarbejde for værnepligtige i Holland, England og Vesttyskland; jeg hører nu, at disse oplysninger er kommet, og det er jeg meget glad over, ikke mindst fordi det ikke er udelukket, at udvalget snarere kunne tænke sig en revision af danske