

[Marie Antoinette von Lowzow.]

Og s. 32 står:

„...der rejser sig herudover først og fremmest spørgsmålet om anskaffelse af en folkebeskyttelsesmaske af lettere model til hele den civile befolkning...“

En kortvarig instruktion i førstehjælp, eventuelt i brug af beskyttelsesmaske, måtte kunne gennemføres med de instruktører og det kyndige personel, som civilforsvaret og civilforsvarsforbundet har.

I lovforslagets punkt 35 — vedrørende den gældende lovs § 32 — fastsættes:

„Indenrigsministeren træffer bestemmelse om, hvilke personer der bør fritages for mødepligt inden for civilforsvaret for i katastrofetilfælde at kunne forblive i anden virksomhed af livsvigtig betydning.“

Jeg tror, det ville være hensigtsmæssigt, om der nærmere blev gjort rede for, hvilke kategorier personel det drejer sig om, bl. a. også for at få præciseret, hvilke mænd og kvinder der på grund af denne paragraf vil blive forhindret i at melde sig som frivillige til hjemmeværnet. Der synes i praksis at herske en del uklarhed på dette punkt. Men herom kan vi sikkert få nærmere oplysning i det udvalg, som jeg antager vil blive nedsat til behandling af lovforslaget.

I lovforslagets punkt 6 fastslås:

„Det påhviler indenrigsministeren over for det i loven om det civile beredskab omhandlede folketingsudvalg at redegøre for mere betydende foranstaltninger, som gennemføres i medfør af bestemmelser i lovgivningen om civilforsvaret“.

Det er sikkert uhyre hensigtsmæssigt, at den orientering, som folketingsudvalget således skal have, gives i et samlet udvalg for disse to forsvarsgrene: det civile beredskab og civilforsvaret. Der står imidlertid ikke i loven noget om, hvor ofte dette udvalg skal sammenkaldes. Det ængster mig, for så vidt som lovparagraffen kun angiver, at udvalget skal have redegørelse for „mere betydende foranstaltninger“. Skulle det nu ske, at der ikke foretages mere betydende foranstaltninger, formener jeg, at udvalget også bør holdes à jour med, at sådanne ikke er foretaget. Værdien af et sådant udvalg ligger i, at det får fortløbende orientering. Jeg skal derfor tillade mig at spørge

den højtærede indenrigsminister eller, såfremt han ikke kan give oplysningen, den højtærede statsminister, hvor ofte det i henhold til loven om det civile beredskab nedsatte udvalg har været sammenkaldt siden dets oprettelse.

Foruden det af mig her nævnte er der en hel del spørgsmål vedrørende denne nyorganisering af civilforsvaret, som det kan have interesse at få belyst, men dette regner jeg med vil kunne ske i det udvalg, jeg forventer vil blive nedsat.

En lov som den foreslåede er nødvendig, og jeg skal på mit partis vegne tilsige villig og hurtig behandling af lovforslaget.

Else-Merete Ross: Jeg vil gerne begynde med at takke den højtærede indenrigsminister for den redegørelse om civilforsvarets beredskab, som blev givet her i det høje ting den 2. november. Jeg fandt det meget nyttigt at få at vide, både hvad der allerede er sket, og hvad de sagkyndige mener der endnu kan gøres for at beskytte befolkningen på den bedste måde. Redegørelsen har i hvert fald for mit vedkommende gjort det lettere at forstå baggrunden for og nødvendigheden af de ændringer i loven om civilforsvaret, som vi nu skal tage stilling til.

Det har tidligere været påpeget i det høje ting, at det ville være en stor lettelse at have den gamle lov og de nye ændringer til loven trykt ud for hinanden, så at det blev klart og overskueligt, hvad der bibeholdes, og hvad der foreslås udeladt, ændret eller tilføjet. En sådan opstilling har været foretaget nogle gange, og det var en stor behagelighed. Den gældende lov om civilforsvaret har 46 paragraffer, og nu foreslås der 47 ændringer. Jeg er sikker på, at også de andre ærede ordførere og det kommende udvalg ville finde det fordelagtigt ikke stadig at skulle blade frem og tilbage for at finde de paragraffer, der svarer til hinanden.

Bortset fra denne beklagelse kan jeg på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Det forekommer mig rimeligt, at man under indtryk af den internationale afspænding i midten af halvtredserne holdt igen på opbygningen og udbygningen af civilforsvaret, men lige så rimeligt og nødvendigt forekommer det mig under de nuvæ-