

[H. C. Toff]

af, at dette stærkt måtte præsiceres, og det har jeg fået landbrugsministerens tilslutning til, idet der nu i betænkningen er givet udtryk for, at sådan skal det være.

Endvidere er spørgsmålet, om de nyautoriserede virksomheder, som jeg rejste under første behandling, blevet drøftet i udvalget, og i betænkningen udtales det, at det er udvalgets opfattelse, at de nyautoriserede skal have deres kontroludgifter refunderet, når de efter en periode har vist deres eksistensberettigelse som eksportører. Den højtærede landbrugsminister har over for udvalget erklæret sig villig hertil. De nyautoriserede virksomheder får nu, når de har en eksportvirksomhed af rimeligt omfang, sikkerhed for at blive behandlet på linje med dem, der i dag er autoriserede og har en eksport af rimeligt omfang, idet de får adgang til at få refunderet de udgifter, de har haft til kontrol med de varer, der eksporteres i den periode, der er forløbet, fra de har etableret sig, til de antages og autoriseres, måske en periode op til 2 år.

Under første behandling rejste det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen spørgsmålet om en fordeling af kontroludgifterne for de enkelte virksomheder, altså en deling af udgifterne til eksporten og udgifterne til hjemmemarkedet. Den højtærede landbrugsminister svarede hertil, at grundlaget måtte blive et skøn så solidt som muligt over, hvilken del af udgifterne der medgår til eksportkontrol, og hvilken del der går til kontrol på hjemmemarkedet. Det er ikke meningen, sagde den højtærede landbrugsminister, at der skal være nogen forskelsbehandling af offentlige slagtehus og slagterier f. eks. Jeg er helt enig med den højtærede landbrugsminister heri. Men når jeg fremdrager spørgsmålet, er grunden den, at der i det sidste udvalgsmøde ligesom var nogen tvivl herom i drøftelsen vedrørende de nyautoriserede virksomheder. Det skal jo være sådan, at alle kategorier af virksomheder stilles lige, når de har en eksport af et vist omfang, ligegyldigt om det er offentlige slagtehus, private slagterier, andelslagterier eller andre virksomheder, for nu at bruge denne kategori som eksempel. For at sikre mig dette, anmoder jeg den højtærede landbrugsminister om her i dag

at bekræfte, at sådan skal det være. Jeg er klar over, at der skal udøves et skøn, men jeg beder ministeren om over for mig at bekræfte sine udtalelser ved første behandling.

Jeg går ud fra, at jeg får denne bekræftelse, og kan på denne baggrund anbefale lovforslaget med det ændringsforslag, der er stillet af landbrugsministeren med tilslutning fra udvalget, og hvorigennem der bl. a. gives adgang til og mulighed for at refundere omkostninger ved certificering af frø, der eksporteres til lande, der kræver denne kontrol.

Axel Sørensen: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det ændringsforslag, som er stillet af den højtærede landbrugsminister, og jeg vil gerne takke ministeren for hans imødekommenhed på de punkter, hvor der er foreslået ændringer i ordningen. Landbrugsministeren udtalte jo ved første behandling, at han ikke samlede på bemyndigelser, og derfor tør vi have den tro, at landbrugsministeren ved overgangen til den nyordning, som vi nu vedtager, er rede til fortsat at høre de erhverv og deres organisationer, der berøres af de nuværende og fremtidige kontrolforanstaltninger.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Morten Lange: Under udvalgsbehandlingen af det foreliggende lovforslag blev det ganske klart for udvalget, at forslagens forholdsvis korte tekst kunne fortolkes på adskillige måder. Man vil aldrig nogen sinde kunne komme til en helt klar opfattelse af lovens mening ved at læse selve lovens tekst; man må tage fremsættelsestalen og bemærkningerne til lovforslaget med i betragtning, og allerede dette er naturligvis en lovteknisk set uheldig sag. Det er jo ikke på den måde man skaber et solidt lovgrundlag for sit arbejde, og man kunne i høj grad have ønsket, at lovforslaget havde været udarbejdet væsentlig klarere.

Det er ganske tilsvarende, at loven i vid udstrækning giver blankofuldmagter til landbrugsministeren i en række forholdsvis uspecificerede sager. Der var efter min opfattelse al mulig god grund til at have modtaget det tilbud, som ministeren på