

[Morten Lange.]

Det var dog meget afdæmpet sagt, og det vil vel nok tage et stykke tid, inden man finder ud af, om det skal være sådan, eller om man kunne have fundet en anden måde at få delt ingeniørundervisningen op på. Men som sagt, jeg har ikke fra min side lagt noget videre i den bemærkning, og jeg har heller ikke fremhævet den. Det, som forekommer mig at være det væsentlige, er, at vi sørger for, at de 3 typer af ingeniørundervisning bliver underkastet en eller anden form for koordinering. Det er der tænkt på ved den foreslåede bestemmelse om et teknikumråd, idet der dér skal sidde 3 professorer fra den polytekniske læreanstalt. Koordineringstanken er altså formodentlig ikke fædrene ukendt, og jeg ønskede blot at understrege denne tanke som noget overordentlig væsentligt. Jeg håber virkelig ikke, at jeg er uenig med det ærede medlem hr. Axel Kristensen i, at denne koordinering er af vigtighed og betydning, thi uden koordinering kan det ske, at denne nyordning vil vise sig at være uheldig. Skal den have den succes, som den synes at skulle have, er det nødvendigt, at der på lang sigt bliver en koordinering.

Til den højtærede ministers slutreplik skal jeg sige, at aristokrati og demokrati nu engang ikke er et spørgsmål om, hvor store rådene er. Der er en vis tradition for, at for store eksekutive forsamlinger kan være træge, og det var noget i den retning, jeg tillod mig at påstå.

Rimstad: Når det ærede medlem hr. Axel Kristensen på dette tidspunkt er så tilfreds med den nye ingeniøruddannelse på Danmarks tekniske højskole, skal jeg dertil sige, at det forekommer mig alt for tidligt at fastslå dette resultat som et erfaringsresultat, efter at ordningen kun har virket 1 eller 2 år. En sådan vurdering beror ikke på erfaring, men kun på en teoretisk indstilling. Også min indstilling er teoretisk, men jeg giver den heller ikke ud for at hvile på erfaring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Jørgensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om teknologiske institutter og konsulentvirksomhed.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1037, fremsættelsen i tidenden sp. 3156).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Helge Nielsen: Den højtærede handelsminister har meget grundigt både i bemærkningerne til lovforslaget og ikke mindst i sin fremsættelsestale behandlet dette lovforslag, og der skulle ikke, når man er enig, være grund til så forfærdelig mange bemærkninger.

Lovforslagets kapitel I, som omhandler de teknologiske institutter, er stort set en overførelse af bestemmelserne i loven af 7. juni 1958. Den betydning, de teknologiske institutter allerede har, og ikke mindst den betydning, de fremover vil få som serviceorganer i den hektiske tekniske udvikling — ikke mindst for den mindre industri og for håndværket, som ikke selv har midler til disse forskningsopgaver — berettiger disse institutter til en egen lovgivning, en egen positiv lovgivning. Den nylig gennemførte omlægning af ministeriernes ressortforhold nødvendiggør samtidig en sådan lovgivning. De teknologiske institutter hører fortsat under handelsministeren, men en del af virksomheden vedrører undervis-