

[Teichert.]

tive folkeparti anbefaler at stemme mod lovforslaget.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der i den først udsendte — dupliserede — tillægsbetænkning har indsnæget sig en beklagelig redaktionel fejl nederst på første side. Den er rettet i den trykte udgave af tillægsbetænkningen.

Niels Ravn: Det konservative folkeparti kan, som det fremgår af betænkningen, tiltræde de af den højtærede minister nu stillede ændringsforslag til §§ 4 og 7, hvorefter Dansk Landbrugs Realkreditfond sidestilles med de andre realkreditinstitutter, således at statslån i givet fald rykker tilbage også for lån fra realkreditfonden.

Det ville naturligvis have glædet os endnu mere, hvis det af lovforslaget var kommet til at fremgå, at disse private lånemidler skulle udnyttes fuldt ud, før staten gik ind i billedet, for det ville ganske enkelt betyde, at så blev der ikke brug for statens udlån overhovedet, idet Dansk Landbrugs Realkreditfond som bekendt går op til 100 pct. af handelsværdien ved sine udlån og staten kun op til 120 pct. af ejendomsværdien. Disse to lånegrænser vil derfor stort set falde sammen, og derved ville lånebehovet være dækket ad de private finansieringskanaler.

Tilbage står spørgsmålet om det misforhold, der i øjeblikket er mellem landbrugets forrentningsprocent og landets officielle rentefod. Vi har fra konservativ side under anden behandling sagt, at vi var villige til at se på muligheden af at give rationaliseringstilskud i en kortere periode, så længe vi havde dette misforhold mellem de to nævnte procenter. Jeg tvivler imidlertid på, at vi kan få et tilsagn derom, og selv om vi altså kan tiltræde de stillede ændringsforslag, må vi indtage det samme standpunkt til lovforslaget som hidtil.

Axel Sørensen: Jeg skal ganske kort på det radikale venstres vegne anbefale de to ændringsforslag, som er stillet af den højtærede landbrugsminister. Det er en imødekommenhed over for statshusmandsbrugene, at de kan få del i de midler, som Dansk Landbrugs Realkreditfond stiller til rådighed, idet der nu også levnes plads inden for

120 pct. af pantets ejendomsværdi til placering af disse lån. Det vil være at håbe, at Dansk Landbrugs Realkreditfond ligeledes vil udvise goodwill over for disse mindre ejendomme ved placering af lån fra realkreditfonden.

Søren Andersen: Da mit partis ordfører er fraværende, skal jeg på venstres vegne anbefale de foreliggende ændringsforslag. Det er ganske rimeligt, at Dansk Landbrugs Realkreditfond kommer i betragtning med hensyn til lån inden for den anførte lånegrænse.

Som anført fra vor side ved anden behandling kan vi med den form, lovgivningen hidtil har haft, godkende en forlængelse i endnu et år. Siden vil der jo blive ændrede forhold, og vi må da se på problemerne til den tid.

Bækgaard: Vi har sådan set ikke noget at indvende imod ændringsforslagene, men vi vil, som vi har sagt før, stemme imod selve lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer mod 28.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om teknika.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1001, fremsættelsen i tidenden sp. 3109).

Lovforslaget sattes til forhandling.