

[Formanden.]

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om teknika.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om teknologiske institutter og konsulentvirksomhed.

Mødet hævet kl. 14⁴⁵.

66. møde.

Fredag den 2. marts kl. 13.

Anden næstformand (Ole Bjørn Kraft): Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Gustav Pedersen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt forslag til folketingsbeslutning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Gustav Pedersen): På de ærede medlemmer hr. Vagn Bros, hr. Ole Bjørn Krafts, hr. Aage Foghs, hr. Herluf Rasmussens og egne vegne tillader jeg mig at fremsætte *for-
slag til folketingsbeslutning om ændringer i
rigsdagsbeslutning om valget af statsrevisorer
og disses virksomhed.*

Hovedformålet med dette forslag er angivet i § 1, punkt 2, hvorved datoen „1. oktober“ foreslås ændret til: „1. marts“. Det betyder, at statsrevisorernes betænkning, der hidtil har været afgivet pr. 1. oktober, fremtidig skal afgives pr. 1. marts. For at illustrere, hvad dette vil betyde i praksis, skal jeg eksempelvis nævne, at det statsregnskab for 1960-61, der blev forelagt folketinget pr. 1. oktober 1961, i henhold til gældende ordning skal have en revisionsbetænkning fra statsrevisorerne pr. 1. oktober 1962. Derefter skal denne betænkning behandles i et folketingsudvalg, og dette afgiver så sin betænkning, der forelægges folketinget og behandles 2 gange. Det kommer i de fleste tilfælde til at betyde, at folketingets endelige behandling af

statsregnskabet først finder sted i februar eller marts. Med andre ord: en del af de poster, som stammer fra april til maj 1960, kommer først til endelig behandling her i tinget i januar, februar eller marts 1963. Der er således en urimelig afstand mellem udgiftens afholdelse og den endelige behandling i folketinget, og det kan i visse tilfælde virke uheldigt, fordi der jo kan ske det, at der i mellemtiden er skiftet minister for det pågældende udgiftsområde, således at det er en for længst afgået ministers udgifter, der er til diskussion.

Vi kommer noget nærmere en rimelig behandling, når vi skyder hele sagen frem på den måde, at når regnskabet aflægges 1. oktober 1961, så skal statsrevisorernes betænkning foreligge senest 1. marts 1962. Derefter vil det være muligt at få betænkningen udvalgsbehandlet, så at den endelige godkendelse af statsregnskabet finder sted i samme folketingsår, hvori statsregnskabet forelægges. Det ideelle ville selvfølgelig være, at der fulgte en revisionsbetænkning med som bilag til selve statsregnskabet, men sådan som regnskabsaflæggelsen foregår og med det meget omfattende materiale, der foreligger, og hvoraf der undertiden ventes på forskellige opgørelser udefra, vil en sådan ordning ikke være teknisk gennemførlig på nuværende tidspunkt. Men som et skridt i den rigtige retning foreslår vi altså, at datoen 1. oktober ændres til 1. marts.

Nyordningen vil videre komme til at betyde, at der må ske en ændring med hensyn til den del af statsrevisorernes betænkning, der udgøres af revisionsdepartementernes beretninger, som jo indarbejdes i statsrevisorernes betænkning. Herom vil det være nødvendigt at få en forhandling med finansministeren, som jo er revisionsdepartementernes chef, og som indstiller revisionsdepartementscheferne til udnævnelse. Om man så kommer til det resultat, at også disse beretninger skal fremskyndes, eller man vil gå den vej at afgive 2 betænkninger, skal jeg ikke kunne udtale mig om på nuværende tidspunkt, fordi der som sagt må forhandles med finansministeren om dette spørgsmål. Men i alle tilfælde må det være naturligt, at man også i revisionsdepartementerne fremskynder arbejdet så meget, som det overhovedet er muligt.