

**Foged:** Når den højtærede minister spørger, om dette med, at kommunerne selv skal overtage betalingen på dette område, er noget, som venstre ønsker skal videreføres på andre områder, vil jeg gerne sige til den højtærede minister, at vi mener, at spørgsmålet om fordelingen mellem stat, amter og kommuner sådan set er et stort spørgsmål, der bør tages op til revision snarest muligt, idet vi tror, der er en uklarhed i disse fordelingsregler, som bør rettes, således at reglerne bliver rigtigere, også ud fra den betragtning, at hvor staten påbyder disse ting, bør staten betale disse ting. I dette tilfælde har staten ikke påbudt noget som helst, staten har givet tilladelse til et og andet, men det, som staten har givet tilladelse til og kommunerne selv må bestemme over, finder vi at kommunerne selv må betale. Det ønsker vi videreført i al almindelighed, at hvor kommunerne har selvbestemmelsesret over alle detaljer, betaler kommunerne, men hvor staten går ind i billedet med sine krav, må staten betale.

**Clara Munck:** Jeg håber ikke, den højtærede undervisningsminister vil misforstå mig lige så meget, som den højtærede minister for kulturelle anliggender gjorde. Når jeg nævnte § 1, stk. 4, var det for at sige, at vi i udvalget må finde en anden formulering, så det ikke bliver det sociale udvalg, skolen skal indberette til. Der kunne lige så godt have stået kommunalbestyrelsen, eller formuleringen kunne have været en anden. Når denne paragraf omhandler børn, der lider under utilstrækkelig ernæring, og derfor understreger, at sådanne børn efter skolelægens indstilling skal have et måltid tilstrækkelig nærende mad, er det efter vor opfattelse en af de mest værdifulde ting i lovforslaget og en af grundene til, at lovforslaget bør vedtages. Vi mener heller ikke, at det kun er de allerfattigste børn, der lider under utilstrækkelig ernæring, men vi mener, at skolevæsenet og kommunalbestyrelsen kan ordne sagen. Vi behøver ikke at have det sociale udvalg med ind i det, for det er et ernærings- og sundhedsspørgsmål, der rimeligt henhører under skolevæsenet.

**Iver Poulsen:** Jeg havde ikke troet, at det var min vejtrækning, der skulle debatteres

her i dag; om jeg trækker vejret dybt eller mindre dybt, er temmelig underordnet, bare den højtærede minister forstår, hvad jeg mener. Jeg mener stadig væk, at man med en lov som denne reducerer hjemmenes betydning og hjemmenes ansvar. Jeg vil gerne understrege, at vi finder det fuldstændig uden fornuft at lade staten og ikke forældrene drage omsorg for børnenes opdragelse og ernæring, opdragelse også med hensyn til spisevaner. Det er ikke nogen statsopgave.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt):** Hvad angår det ærede medlem hr. Iver Poulsens udtalelse, er der ikke nogen som helst mulighed for misforståelse.

Det glæder mig, at det ærede medlem fru Clara Munck kun tilstræber en anden formulering, men kan tænke sig ordningen opretholdt.

Det ærede medlem hr. Foged gjorde opmærksom på, at der var en uklarhed i fordelingsreglerne. Det er der vist også. Der er også i det ærede medlems egen udtalelse nogen uklarhed. Jeg tror, det vil knibe stærkt for det ærede medlem med at gennemføre en så klar principlinje med hensyn til tilskud fra kommuner og stat som den, der her er formuleret af det ærede medlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Astrid Skjoldbo:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om nautiske eksaminer m. m.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1035, fremsættelsen i tidenden sp. 3162).

Lovforslaget sattes til forhandling.