

[Vivike.]

undersøgelsesskibet „Dana“, der som havundersøgelsesskib er forældet, og bruge det som redningsskib. Får vi så siden et kombineret rednings- og værkstedsskib, vil der andre steder være brug for „Dana“; men for øjeblikket er det afgørende, at der, så hurtigt det kan lade sig gøre, kommer klaring på, om svenskerne og nordmændene vil være med, hvilket jeg håber. Viser det sig, at de ikke vil, må vi selv løse opgaven og løse den hurtigt.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Jeg kan som svar til det ærede medlem hr. Vivike i hovedsagen henholde mig til den redegørelse, jeg gav den ærede foregående spørger. Det glædede mig i øvrigt, at det ærede medlem hr. Vivike ikke antydede, at arbejdet er gået langsomt, eller at vi har forsømt noget under sagens gang. Det ærede medlem er jo medlem af fiskerikommissionen og følger arbejdet på nært hold, lige så vel som det ærede medlem hr. Søren Andersens partifælle, det ærede medlem hr. Østergaard, meget intensivt følger med i det, og der er gennem disse ærede medlemmer adgang til også for folketingets medlemmer i nogen grad at følge med i dette arbejde.

Jeg vil gerne supplere min redegørelse før med at sige til det ærede medlem hr. Vivike, når han nu anmoder mig om og lægger pres på mig for at få forceret de undersøgelser, der skal foretages i det nedsatte udvalg, at vi vil fra fiskeriministeriets side gøre vort bedste for at få dette arbejde fremmet. Det har ikke været tanken, at det skulle tage ret lang tid, og vi har da også fra dansk side tilbudt sekretærhjælp til udvalget, der som sagt i meget nær fremtid holder møde her i København.

Dernæst rejste det ærede medlem spørgsmålet om et kombineret rednings- og værkstedsskib, som skulle følge fiskerflåden, altså være på stedet. Jeg kan sige derom, at det er jo en tanke, der i høj grad har været fremme under forhandlingerne i underkommissionen; det har spillet en ret betydelig rolle, og det har også indgået i overvejelserne og undersøgelserne, hvilke udgifter det kunne medføre, og i hvilken udstrækning man på rimelig økonomisk basis ville kunne tilbyde fiskerflåden en sådan hjælp. Det afhænger af den videre behandling i commis-

sionen, hvor langt man vil komme dermed. Men det er rigtigt, som det ærede medlem sagde før, at der er en betydelig afstand fra det meget store geografiske område vest for Norge og over til det andet fællesnordiske farvand, Skagerrakområdet helt op til Oslo Fjord, således at hvis det truer med forlis og fiskerne kommer i nødsituation i Skagerrakområdet, vil der gå meget lang tid, før de kan få hjælp af redningsskibet, som skal følge flåden i Egersundområdet. Det er den slags ting, der komplicerer spørgsmålet og gør, at der måske skal redningstjeneste til i større omfang, og det er det, der understreger, at det har været nødvendigt at tage sagen op på nordisk basis.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i færdselsloven [midlertidige hastighedsbegrænsninger].

Valgt blev: *Boye Hansen, Victor Gram, Horn, Aage Knudsen, Waldemar Laurson, Helge Nielsen, P. A. Rasmussen, Peter Ravn, Else-Merete Ross, Helga Pedersen, Vagn Bro, Dalsgaard, Holmberg, Marie Antoinette von Lowzow, Edv. Jensen, Reedtz-Thott og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1333, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 2005).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.