

[**Helga Pedersen.**]

Hvad angår de mangler, jeg påpegede, vil jeg sige, at det ikke var nogen stor opfindsomhed, jeg udviste, for jeg fremhævede kun det, som er fremhævet i transportforskningsudvalgets egne bemærkninger, og jeg sagde, at vi som ikke-statistikere befinder os på meget vanskelig grund her.

Jeg var interesseret i at høre bemærkningen vedrørende den øgede politiindsats, og jeg forstår på den højtærede minister, at det i virkeligheden ligger sådan, at man, når man sigter mod en øget politiindsats, skal forberede det i meget god tid, fordi uddannelsen tager sin tid, og det tager måske også sin tid at få bevillinger m. v. igennem. Jeg tror, det er noget, vi skal være opmærksom på, for vi må være klar over, at færdslen er inde i en så intens udvikling, at behovet for politiindsats sikkert stiger progressivt.

Med hensyn til, om mine oplysninger om Vesttyskland skulle være urigtige, vil jeg sige, at det plejer ikke at ligne mig at komme med urigtige oplysninger — i hvert fald har jeg været i god tro. Jeg har fået meddelelse om, at der i Hamborg i oktober 1961 har været et møde med forskellige færdselsfolk, og efter de meddelelser, ganske vist tyske pressemeddelelser, som en kollega er kommet hjem med, vil man forsøge at komme ned til en promillegrænse på 0,8, mens den allerede gældende regel er 1,50, men vi kan jo, hvis det interesserer os i enkeltheder, få oplyst nøjagtigt, hvad reglen er.

Ministeren fremhævede, at den afstemning, vi havde sidste gang, viste et ganske klart flertal imod promillereglen. Det er jeg ganske enig i, men det var, så vidt jeg husker, i 1955, og de erfaringer, man har gjort siden den tid, er netop det, der har givet anledning til, at jeg, der daglig beskæftiger mig med disse sager, har fundet, at den gældende regel ikke virker tilfredsstillende, og derfor har ændret mit standpunkt. Men nu kan vi se, hvorledes stemningen ligger i udvalget, og eventuelt komme tilbage til sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Boye Hansen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om anlæg af en ny broforbindelse over Lille-Bælt har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Søren Andersen har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvorfor trækker det bestandig i langdrag med sagen angående det lovede redningsskib til støtte for fiskeriet i Nordsøen?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren efter de sidste ulykker på havet at fremskynde sine bestræbelser for at skaffe et redningsskib til Skagerrak og Egersundområdet?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 28. februar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i færdselsloven.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om handel med foderstoffer.