

## [Indenrigsministeren.]

inde på spørgsmålet om beløbstørrelsen. Jeg har i lovforslagene ikke fastsat noget derom, men det er klart, at det er et spørgsmål, som jeg gerne vil drøfte i udvalget. Man kan gå frem på forskellige måder: man kan regulere beløbet med den almindelige pristalsregulering; man kan regulere det på samme måde som honorartillægget; der er forskellige muligheder. Men jeg synes, det ville være naturligt, om ministeriet, inden beløbene fastsættes, hører de kommunale organisationer om, hvilken mening de har med hensyn til beløbenes størrelse; det mener jeg vi kan nå i indenrigsministeriet.

Det ærede medlem hr. Finn Poulsen var inde på spørgsmålet om de kommunale tillidsposter og sagde, at de havde ændret karakter, og at man skulle være forsigtig med at røre ved det kommunale selvstyre. Det er vi enige om, men jeg vil gerne understrege, at jeg i denne situation ikke har nogen betænkeligheder. Jeg kan ikke se, at det kommunale selvstyre i København eller i de 300 landkommuner, som har indført diætordningen, i de 81 købstæder eller de 25 amter, er anderledes, end det er i de sogneråd og de købstadkommunalbestyrelser, som ikke har indført diætordningen.

Endvidere var det ærede medlem hr. Finn Poulsen inde på dokumentationen for arbejdstabet. Dér har jeg understreget at der kun er tale om at få udbetalt beløb op til diæterne. Endelig er jeg ikke så nervøs, for vi skal huske på, at de folk, der bliver valgt til sogneråd og kommuneråd, er tilidsmænd for befolkningen, og at de er udsat for befolkningens kritik. Jeg tror nok, det skal bremse.

Det er klart, at der er forskel på kommunernes struktur, således som det ærede medlem hr. Finn Poulsen sagde, og det viser sig da også, at det er fortrinsvis de store kommuner og større købstæder, der har gennemført diætordningen. Det er også klart, at i de små landkommuner er der ikke anledning til at holde aftenmøder i samme udstrækning, som der er i de større kommuner og i købstæderne.

Endelig var det ærede medlem hr. Finn Poulsen inde på spørgsmålet, hvad det

egentlig koster, og hvad det kunne komme til at koste. Det sidste er svært at svare på; det første er let, for dér har vi beregninger, da man i indenrigsministeriet har undersøgt udgifterne for 5 amter, Holbæk amt, Sorø amt, Svendborg amt, Ribe amt og Hjørring amt. For sognekommunernes vedkommende kan jeg sige, at i Holbæk amt har det for de kommuner, der har indført diætordningen, kostet 49 øre pr. indbygger, i Sorø amt har det kostet 60 øre, i Svendborg amt 64 øre, 1 kr. i Ribe amt og 64 øre i Hjørring amt, altså for de kommuner, der har gennemført diætordningen. Endvidere kan jeg nævne, at for købstadkommunerne har udgiften pr. indbygger for de købstæder, der har gennemført diætordningen, været 32 øre. Men det er klart, at når vi skal til at besvare det andet spørgsmål, hvor meget det vil komme til at koste, bliver det straks vanskeligere, for vi ved ikke, hvor mange dagmøder der vil blive holdt eller holdes i de kommuner, der på nuværende tidspunkt ikke har gennemført diætordningen, og vi ved heller ikke på nuværende tidspunkt, hvor meget de 10 og 20 kr. bliver forhøjet, så det er svært at sige noget om, hvad ordningen vil koste.

Det ærede medlem fru Birthe Wetlesen sagde, at hendes parti helst havde set, at man havde bevaret frivilligheden, men det er jo frivilligheden, vi har i dag, og det er, fordi vi synes, at den ikke slår til, at vi har ønsket, at denne frivillighed erstattes med bestemmelserne i de to fremsatte lovforslag.

Jeg takker samtlige ordførere for den tilslutning, der er givet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Albertsen:** Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.