

[Arne Larsen.]

enkelte gange at lide indtægtstab efter kl. 18.

Den højtærede indenrigsminister har ikke i lovene villet fastsætte faste diætbløb, men vil først indhente udtalelser fra de kommunale organisationer. Endvidere siges det i bemærkningerne, at det er den højtærede indenrigsministers tanke at fastsætte beløbet således, at det reguleres automatisk, f. eks. som et grundbeløb med tillæg som for statens honorarer. Hertil vil vi ligeledes gerne give tilslutning. På denne måde undgås det vel også, at vi igen om nogle år skal til at tage diætregerne op til revision.

Det var de bemærkninger, jeg på mit partis vegne havde af fremsætte til de to lovforslag. Jeg kan, som det er fremgået af mine udtalelser, tilsiige mit partis støtte til deres gennemførelse.

**Birthe Wetlesen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Mose Hansen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne knytte nogle få bemærkninger til de to lovforslag om købstad- og landkommunernes styrelse.

De af den højtærede indenrigsminister foreslåede ændringer er ikke af revolutionerende økonomisk karakter, når de ses på baggrund af de budgetter, der arbejdes med i kommunerne.

Af bemærkningerne, der ledsager lovforslagene, fremgår det, at efter de nugældende frivillige diætreger udbetales der ca. 600 000 kr. inden for lovens rammer. Mit parti er principielt modstander af yderligere fordyrelse af den offentlige administration og havde derfor gerne set, at hvervet som kommunalbestyrelsesmedlem stadig var forblevet et ulønnet borgerligt ombud. Men da det offentlige kommunale styre efterhånden på mangfoldige områder skal løse opgaver for de enkelte borgere, mener mit parti, at man bør se på, om ikke de folk, der igennem et borgerligt ombud pålægges et arbejde for kommunen, bør have diæter til dækning af tabt arbejdsfortjeneste.

Mit partis endelige stilling til de to lovforslag må derfor vente, indtil resultatet af udvalgsarbejdet foreligger. Men vi vil dog her fremhæve, at vi helst ser frivillighedsprincippet fastholdt i de kommende love.

**Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):** Må jeg indledningsvis takke for den venlige modtagelse, som begge de to fremsatte lovforslag har fået i det høje ting af samtlige ordførere, som har haft ordet i denne sag. Jeg skal ikke komme ind på det principielle, men blot gøre enkelte bemærkninger til nogle af de ærede ordføreres udtalelser.

Det ærede medlem hr. Albertsen sagde, at det kunne jo være vanskeligt at konstatere tab af arbejdsindtægt, når det ikke drejer sig om decideret skifteholdsarbejde, og det ærede medlem nævnte, at det kunne være et spørgsmål for købmanden, det kunne være et spørgsmål for husmanden, og det kunne være et spørgsmål for husmoderen om, hvordan de skal dokumentere tab af arbejdsindtægt. Heroverfor vil jeg gerne understrege, at der jo i selve tanken ligger dette, at hvis disse mennesker har direkte udgifter til en stedfortræder, skal de have en vis erstatning. Hvis benzintankejeren f. eks. skal have en mand til at afløse sig og må betale derfor, må det kunne komme ind under begrebet tab af arbejdsfortjeneste. Det samme er tilfældet for husmoderen; hvis hun skal betale for hjælp i huset, medens hun selv er borte derfra, så er det jo en direkte, positiv udgift, der må betragtes som indtægtstab. Men jeg understreger, hvad der ikke helt fremgik af debatten, at det tab af arbejdsfortjeneste, man har, ikke skal dækkes med det beløb, som arbejdstabet andrager; der skal kun dækkes op til diætbløbet. Dermed synes jeg vi har simplificeret det hele noget. Der kunne være nogen, der kom og bad om at få dækning for meget store beløb og måske også kunne dokumentere, at de havde haft et sådant tab; men de får altså kun dækning op til diætbløbets størrelse.

Det ærede medlem hr. Finn Poulsen var