

[Niels Eriksen.]

landbrugslov vil vi stemme for det foreliggende lovforslag.

Niels Ravn: Som det allerede er nævnt af det ærede medlem hr. Teichert, kan det konservative folkeparti ikke stemme for det foreliggende lovforslag. Vi har tit og ofte herfra begrundet, hvorfor vi ikke kan gå ind for den lovgivning, der her er tale om. Vi mener, der i høj grad har været tale om fejlinvestering, og det mener vi der fortsat vil være, når man kører uændret videre.

Jeg forstår slet ikke det ærede medlem hr. Teicherts bemærkning for lidt siden om, at det konservative folkeparti ikke kunne medvirke til landvindingsarbejder, grundforbedringsarbejder, og hvad ved jeg, og at det var i modstrid med, hvad der skete andetsteds. Så vidt jeg ved, har denne lovgivning overhovedet intet med disse ting at gøre. Det er simpelt hen en lov om udlån til oprettelse og sammenlægning af mindre brug, og vi har som sagt tit og ofte begrundet, hvorfor vi ikke mener, at denne lovgivning, således som den er udformet, er i overensstemmelse med tidens krav.

Vi havde håbet og troet, at landbokommissionens partielle betænkning skulle have anvist en anden retningslinje, anvist andre veje end dem, man hidtil har betrukket, men i så henseende er vi blevet sørgelig skuffet. Der er givet udtryk herfra i dag for, at man tror, at de beløb, der stilles til rådighed i henhold til dette lovforslag, nok skal vise sig at være tilstrækkelige i den nærmest kommende tid, og såfremt de ændringer i lov om landbrugsejendomme, der er bebudet, bliver gennemført i år, tror jeg, at det er fuldkommen rigtigt. Jeg tror endda, at de beløb, der her stilles til rådighed, vil vise sig at være alt for store, at der ikke vil være brug for dem.

Ser vi på udviklingen de seneste år, så er stillingen den, at i finansåret 1960-61 blev der stillet ca. 31 mill. kr. til rådighed i henhold til denne lovgivning. Der blev kun brugt 18,7 mill. kr. I 1961-62, indeværende år, er der stillet 30 mill. kr. til rådighed. Vi har fået oplyst fra landbrugsministeriet,¹⁷ at der er bevilget indtil nu 13,9 mill. kr. af disse penge, og vi kan ikke forvente stort mere i indeværende finansår, da bevillingerne for

det år, vi er i, jo er givet. Efter lovforslaget stilles der 27 mill. kr. til rådighed for det kommende finansår, og det skal nok vise sig som tidligere, at der heller ikke vil være brug for disse midler, for selv om man ændrer lov om landbrugsejendomme efter de retningslinjer, som landbokommissionen har angivet, så vil der ikke blive mulighed for udlån i større udstrækning, end der har været i henhold til statshusmandslovens nuværende regler.

Jeg har godt bemærket, at man fra enkelt side ligefrem har svunget sig op til at tale om, at der er blevet skrevet historie i landbokommissionen. Hvis det virkelig skal være historie, så vil vi i den nærmeste tid få nogle meget fyldige historiebøger, for der er jo ganske enkelt tale om at ajourføre en lov, sådan at den kommer til at passe til en anden, nemlig således at bestemmelserne i loven om landbrugsejendomme kommer til at passe til bestemmelserne i statshusmandslovens §§ 12 og 58. Det er ganske enkelt det, der sker.

Vi er klar over, at de sammenlægninger, der bør finde sted i den nærmest kommende tid, måske ikke i alle tilfælde kan finansieres ad de private kanaler. Det er dog vor opfattelse, at det i meget stor udstrækning vil være muligt at få finansieret gennem de private pengeinstitutter. Det viser sig jo efter oplysninger fra jordlovsudvalget, at der igennem de seneste år, i årene fra 1956 til 1961, er foretaget 1 126 nedlægninger og sammenlægninger af mindre landbrugsejendomme, og at man kun i 152 tilfælde ud af disse 1 126 har behøvet statsmidler for at få disse sammenlægninger gennemført. Det er jo ikke noget foruroligende tal, men det viser, at der kan være tilfælde, hvor det offentlige må med ind i billedet, hvis vi skal have den strukturrationalisering gennemført, som også det konservative folkeparti er villig til at medvirke til.

Vi mener imidlertid ikke, at den form for finansiering, som indeholdes i udlånsloven, er den rette vej, og da slet ikke da man nu er inde på i landbokommissionen at søge at finde nye veje også med hensyn til finansiering. Vi beklager, at kommissionen har nøjedes med at beskæftige sig med brugsstørrelserne og sammenlægningsgrænserne, men har udskudt finansieringsproblemet til senere. Det kan jo let berige, at man nu