

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet statsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1657, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 271).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Teichert: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 3 møder og herunder haft et samråd med landbrugsministeren, hvor man har drøftet, om det beløb, der er afsat til erhvervelse af tillægsjord i henhold til § 1, stk. 2, b, — de 5 mill. kr. — er stort nok til at dække behovet i det kommende år. Al den snak og det skrivi, der har været om landbokommissionens arbejde, har bevirket, at mange mener at kunne forudse en hel omvæltning på dette område.

Jeg takker landbrugsministeren for udtalelsen om, at det foreslåede beløb formentlig er tilstrækkeligt. Det er også mit partis opfattelse, og derfor indstiller udvalget med undtagelse af det konservative folkeparti lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Der er imidlertid, efter at betænkningen er afgivet, indkommet andragende fra Dansk Landbrugs Realkreditfond om ligestilling med andre pengeinstitutter, kredit- og hypotekforeninger, således at det kunne få pantsikkerhed i ejendommene, naturligvis inden for de 120 pct. af pantets ejendomsværdi.

Da vi ikke har haft mulighed for at drøfte dette i udvalget, bliver det nok nødvendigt

at afholde et møde imellem lovforslagets anden og tredje behandling, hvor man kan tage stilling hertil. Min umiddelbare opfattelse er, at det vil være rimeligt at imødekomme Realkreditfondens anmodning, men jeg beder landbrugsministeren udtale sig herom.

Hvad angår de konservatives stilling til dette lovforslag, vil jeg gerne fremkomme med et par bemærkninger. Jeg synes, det er beklageligt, at de konservative ikke vil være med til lovens gennemførelse. Med de store investeringer, der foretages i lande, som vi vil komme i økonomisk samarbejde med, hvor der jo ofres uhyre summer på landvinding både inden for og uden for digerne, for kultivering og bebyggelse af de folketomme områder, kan man ikke rigtig forstå de konservatives indstilling til dette lovforslag.

Niels Eriksen: Jeg gav ved dette lovforslags første behandling udtryk for mit partis principielle synspunkter, og dem skal jeg ikke gentage.

Jeg nævnte, at vi ønskede at afvente landbokommissionens betænkning vedrørende disse spørgsmål, og den vil snart foreligge. Efter betænkningen er der enighed om, at man i stedet for fortsat udstykning i højere grad må arbejde for sammenlægning af for små brug, og vi forventer, at den højtærede landbrugsminister snart med denne betænkning som baggrund vil fremsætte forslag om en ny landbrugslov, som i stærkere grad tager hensyn til disse synspunkter. Vi vil da gerne drøfte den långivning, der skal ydes til dette formål og til landbrugets struktur i det hele taget. Vi vil imidlertid ikke hindre, at arbejdet inden for statshusmandslovens område kan fortsætte, indtil vi får vedtaget en ny lov.

Vi er betænkelige ved grænsen for brugsstørrelsen både nedad og opad, fordi vi gerne vil undgå, at der sker uheldige investeringer. Vi tror også, at det beløb, der er afsat til sammenlægning, er lovlig lille. Jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om der kan overføres yderligere beløb, hvis dette skulle vise sig at være tilfældet.

Det er sidste gang, vi går med til en udlånslov i den foreliggende form, men i forventning om et snarligt forslag til en ny