

[O. Mathiasen.]

den stilling, vi har taget til denne sag. Det kunne der siges en hel del om, men jeg vil undlade at gøre det for øjeblikket; måske kan der blive lejlighed til det ved tredje behandling inden lovforslagets endelige vedtagelse. Jeg kan dog sige så meget til det ærede medlem hr. Vagn Bro: jo, vi tør tage den stilling, vi har taget. Vi tør derimod ikke gå ind for denne lovgivning og de civilforsvarsbeskyttelsesforanstaltninger, som skal gennemføres ifølge denne.

Jeg skal ellers ikke komme nærmere ind på sagen ved denne behandling, men kun sige, at de ændringsforslag, som er stillet af indenrigsministeren, ikke ændrer ved selve princippet i denne lovgivning, og derfor kan vi ikke stemme for ændringsforslagene, men vil undlade at stemme.

Der er lige en enkelt ting, jeg gerne vil nævne; jeg skal gøre det ganske kort. Det fremgår af betænkningen, at udvalget har drøftet en klage, som er modtaget fra en kreds af tidligere CBUer. Denne klage er især fremkommet fra én bestemt mand, nemlig overassistent Funch Teglgaard i Risskov ved Århus. Klagen er dateret den 24. november 1960 og er tilsendt alle medlemmer af det høje folketing. Funch Teglgaard beklager sig over, at han er blevet indkaldt til civilforsvarstjeneste, skønt han har gjort tjeneste i 13 måneder i udrykningskolonnen i 1943-44 i den såkaldte soldaterløse tid, og skønt man dengang lovede ham, at han efter 10 års forløb ikke kunne indkaldes til yderligere tjeneste. Funch Teglgaard har meddelt mig, at han flere gange har henvendt sig til de skiftende indenrigsministre uden at få svar på sin forespørgsel om denne sag, men at han derimod fra den højtærede statsminister har fået et venligt svar, der gik ud på noget i retning af, at statsministeren forstod hans synspunkter og lovede, at sagen skulle blive ordentligt undersøgt. Nu har denne sag altså været til behandling i udvalget. Det er mit indtryk, at alle egentlig mente, at der var begået en uret mod Funch Teglgaard og det par tusind andre, som, så vidt jeg ved, har en tilsvarende sag for. Også i selve betænkningen er det kommet til udtryk, at man har en vis sympati for denne klage. Jeg beklager, at den højtærede indenrigsminister og udvalget ikke har

kunnet gå ind for at prøve at få denne uret fjernet.

Iver Poulsen: Mit parti kan tiltræde de stillede ændringsforslag. Ikke mindst i betragtning af de mange bemyndigelser, som lovforslaget giver ministeren, er vi glade ved ministerens tilsagn om at ville holde det i henhold til loven om det civile beredskab nedsatte folketingsudvalg løbende orienteret om udviklingen inden for civilforsvaret. Vi er også tilfreds med ændringsforslag nr. 3, som går ud på, at civilforsvarslederne ude i kommunerne nu ikke længere behøver, som der stod i lovforslaget, at være kommunalt ansatte tjenestemænd, men at man også kan vælge dem uden for tjenestemændenes kreds og derfor formentlig blandt en større kreds af kvalificerede.

Frode Jakobsen: Jeg skal bare sige et par ord om et enkelt forhold ved denne vigtige lov.

Det ville efter min mening have været lykkeligere, om det ikke havde været nødvendigt med tvangsudskrivning til civilforsvaret, for frivillighed er nu engang det bedste grundlag i alle menneskelige forhold. Der er imidlertid realiteter, man må bøje sig for, og det har vist sig umuligt at få frivillige nok til at melde sig. Et civilforsvar er jo desværre en nødvendighed i den tid, vi lever i. Vi må håbe på, at det aldrig skal bruges, og vi kan mene, at hvis det nogen sinde kommer så vidt, at det skal bruges, er slaget i virkeligheden tabt. Men en regering har pligt til at forberede sig på enhver eventualitet, og derfor anerkender også jeg nødvendigheden af den udskrivning, som lovforslaget giver mulighed for.

Der er imidlertid, således som jeg var inde på det ved første behandling, en side af udskrivningen, som vender ud mod en anden nødvendig bestanddel af vort beredskab: hjemmeværnet, som vil blive ved med at bygge på frivillighed. Det kan jo være godt nok, at hjemmeværnet ikke vil have andre end dem, der kommer af sig selv, men hvis de årgange, som de 3 værn ikke i forvejen har lagt deres hånd på, nu beslægtedes af civilforsvaret, bliver der jo ingen eller i hvert fald alt for få tilbage,