

[Marie Antoinette von Lowzow.]

tage alle mulig hensyn hertil og søge at undgå at lægge civilforsvaresopgaver på dem. Men er de først, når de ikke har stået i hjemmeværnet, udtaget til civilforsvarsopgaver, kan de ikke frigives til hjemmeværnet. Jeg tror, det var meget nyttigt, at dette forhold blev klarlagt.

Lovforslaget beskæftiger sig med civilforsvarspersonellet og ikke med civilforsvarsforanstaltninger i øvrigt. Udvalget skal derfor ikke beskæftige sig med statsministeriets pjeces „Hvis krigen kommer“, men da denne pjeces såvel som tilsvarende udenlandske har været forelagt udvalget som bilag, er det ikke helt uden for emnet på baggrund af den forespørgsel, som for en uge siden var til behandling her i tinget, at sige, at uanset de fejl, pjecen kan være behæftet med — det er det som bekendt overladt til teknikken og videnskaben at undersøge — har den både blandt private og i pressen sat en diskussion i gang, som sikkert er yderst nyttig. Den har åbnet øjenene for de problemer med hensyn til civilforsvaret, der må løses, og den kan være et incitament for myndighederne til at løse disse opgaver hurtigt, for det er uomgængelig nødvendigt, at det sker hurtigt. Når jeg omtaler den offentlige diskussion, der er sat i gang på grundlag af pjecen, henviser jeg naturligvis til den diskussion om civilforsvarets saglige problemer, der er i gang, og ikke til den diskussion om udenrigske problemer, som den ærede forespørger i forrige uge søgte at starte her, hvad jeg fandt malplaceret på det foreliggende grundlag, da det var vort civilforsvar og dets foranstaltninger, der var emnet.

Jeg udtaler håbet om, at civilforsvarsloven, således som den nu bliver ændret, må blive et første skridt til en hurtig og effektiv forbedring af vort civilforsvar. Det er tiltrængt, og det er nødvendigt. Jeg kan hermed anbefale de stillede ændringsforslag.

Else-Merete Ross: Da der i betænkningen er gjort rede for baggrunden for de foreslåede ændringer, skal jeg nøjes med få bemærkninger.

Jeg tror, det er vigtigt, at den højtærede indenrigsminister ikke blot vil holde det folketingsudvalg, der er nedsat i henhold til

loven om det civile beredskab, orienteret om mere betydende foranstaltninger inden for civilforsvaret, men også løbende vil holde udvalget orienteret med kortere mellemrum om udviklingen inden for civilforsvaret. Da det civile beredskab og civilforsvaret vel må siges at supplere hinanden på mange områder, finder jeg en sådan løbende orientering meget værdifuld.

I § 2, stk. 2, står der, at det påhviler chefen for civilforsvarsstyrelsen at opretholde de statslige civilforsvarsforanstaltninger, herunder også de offentlige beskyttelsesrum. Jeg vil gerne vide, om skolers beskyttelsesrum falder ind under betegnelsen offentlige beskyttelsesrum. Så vidt jeg har forstået, har de i de senere år opførte skoler beskyttelsesrum eller har mulighed for nemt at indrette cykelkældre, omklædningsrum og lignende kælderlokaler til beskyttelsesrum, men der findes mange ældre skoler, som ikke har beskyttelsesrum. Jeg har forstået, at der ved melding om fare for radioaktivt nedfald i de fleste tilfælde skulle være tid nok til at sende børnene hjem, men har man elever fra en fjern bydel eller fra landdistrikter, hvad gør skolen så med disse elever? For det må vel være skolen, der har ansvaret for dem og deres beskyttelse. I tilfælde af angreb med konventionelle våben må der vel også være beskyttelsesrum på skolerne ligesom under sidste krig. Hvem har ansvaret for beskyttelsesrum i de ældre skoler?

Desuden vil jeg gerne vide, om de beskyttelsesrum, der findes, eller som let kan indrettes i de nye skoler, kun er beregnet for skolens elever og lærere, eller om de også kan benyttes af nabolagets beboere. Jeg synes, det må have en vis interesse at få det at vide på et tidspunkt, hvor kun en brøkdel af befolkningen kan dækkes af eksisterende beskyttelsesrum.

På mit partis vegne kan jeg ellers anbefale lovforslaget med de foreslåede ændringer.

O. Mathiasen: Jeg havde ikke regnet med, at vi her ved anden behandling skulle ind i en principiel drøftelse af hele problemet om civilforsvaret, og jeg kan derfor med det samme sige, at jeg ikke er indstillet på dette.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro sagde, at han ikke kunne forstå, at vi turde tage