

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 14. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
Forslag til lov om ændringer i lov om købstadhyptekforeninger.
- 3) *Valg af 1 medlem til folketingets valutaudvalg (i stedet for Chr. Christiansen).*
- 4) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.
- 5) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn.
- 6) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.
- 7) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om almindelig arbejderbeskyttelse. (Beskyttelse mod ioniserende stråling, velfærdsforanstaltninger for arbejdere uden fast arbejdssted, natarbejde i bagerier samt unge menneskers natarbejde).
- 8) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om arbejderbeskyttelse inden for handels- og kontorvirksomhed. (Beskyttelse mod ioniserende stråling).
- 9) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændringer i lov om arbejderbeskyttelse inden for landbrug, skovbrug og gartneri. (Beskyttelse mod ioniserende stråling).

Mødet hævet kl. 14³⁵.

58. møde.

Onsdag den 14. februar kl. 13.

Formanden: Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963. Eksemplarer vil blive omdelt.

Efter at der er bevilget folketingsmand *Chr. Christiansen* sygeorlov, har vedkommende gruppe til i hans sted at indtræde i udvalget for forretningsordenen udpeget *Lars M. Olsen*, som herefter er valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Peter Larsen* til justitsministeren:

„Vil ministeren træffe foranstaltninger til at sikre en bedre forrentning af de af overformynderiet bestyrede massemidler samt medvirke til, at disse eventuelt kan bestyres af de lokale pengeinstitutters forvaltningsafdelinger?“

Peter Larsen: Årsagen til at jeg stiller dette spørgsmål, er dels den utilfredshed, der i vide kredse gør sig gældende med hensyn til forrentningen af de kontante midler, der bestyres under overformynderiets masse, herunder også de umyndiges midler, og dels den irritation, det ofte forvolder, når der skal overflyttes penge til overformynderiet. Disse penge forrentes i dag kun med 4 pct., altså 2 pct. mindre end penge indsat på opsigelse i bank eller sparekasse, og det kan ikke være rimeligt, at de mennesker, der tvangsmæssigt har fået deres kapital anbragt i overformynderiet, skal nøjes med dette.

Jeg er klar over, at der er særlige krav om sikkerhed, som gør sig gældende, men forskellen er for stor, navnlig når det af overformynderiets regnskab for 1960-61 fremgår, at der har været et overskud på rentekontoen på knap 2 mill. kr. foruden et administrationsgebyr på godt 1 mill. kr.

Trods disse store indtægter og den lave rente, man giver, har der alligevel måttet