

[Edel Saunte.]

Derfor er det vor opfattelse, at man måtte kunne nå til en ordning med statsrevisionen, således at vi virkelig fik en lokal revision, der indsender regnskaberne til bestyrelsen, så vi kan gribe ind i tide og ikke skal vente på statsrevisionens kontrol af nogle regnskaber, når det hele er forbi og svindlerierne måske har fundet sted i årevis.

**Formanden:** Jeg må formode, at det ærede medlem forveksler statsrevisionen og revisionsdepartementet.

**Edel Saunte:** Ja, undskyld.

**Brodthagen:** Jeg vil gerne i anledning af den højtærede justitsministers udtalelser om, at det ikke er rigtigt, hvad der står i betænkningen, fastholde, at den forklaring, den højtærede minister gav i udvalget den dag, han var til samråd, dækkes af det, der står i betænkningen. Derom er der ingen tvivl. At justitsministeren måske har udtalt sig på en måde, så vi andre dødelige ikke kan forstå en jurist, er noget helt andet; men betænkningen er overensstemmende med den opfattelse, vi kunne få den dag, der var samråd. Det er for mig i øvrigt kun en bagatel, men jeg vil gerne pointere det.

Med hensyn til den kritiske revision af åndssvageforsorgens regnskaber vil jeg sige, at efter de udtalelser, jeg har hørt ikke alene i år, men også tidligere år, må jeg have den opfattelse, at den kritiske revision af disse regnskaber ikke er tilbundsgående. At der er nogle kineserier med, at der var lidt hist og her, der knirkede, og at man ikke rigtig vidste, hvordan man skulle tage fat på sagen, fik jeg også indtryk af. Derfor vil jeg gerne sige: gak nu hen og forliges! Lad os få den tilbundsgående kritiske revision af administrationen af disse mange, mange millioner kroner indrettet sådan, at vi inden for det høje ting med rolig samvittighed kan godkende også dette regnskab. I øvrigt finder jeg det i høj grad mærkeligt, når der sidder 4 medlemmer af tinget i bestyrelsen, at dette spørgsmål ikke er løst for længe siden.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg havde håbet at kunne forebygge — og

enhver, der kender det ærede medlem hr. Brodthagen, forstår hvorfor — et sammenstød med det ærede medlem om betænkningens indhold derved, at jeg påtog mig det væsentligste ansvar derfor. Men når det ærede medlem afsluttende siger, at jeg har udtalt mig på en sådan måde, at man fik den opfattelse, så har jeg ansvaret, og så er vi lige gode venner.

**Socialministeren (Bundvad):** Det ærede medlem hr. Brodthagen kunne godt have sparet sig sin meget indtrængende henstilling, for der er ingen grund til, at der efterlades tvivl om, hvorvidt disse regnskaber bliver revideret. Det gør de, og det ved revisionsdepartementet. Derimod vil jeg gerne holde mig til, hvad jeg har skrevet til bestyrelsen, og hvad man har gengivet i betænkningen: at der fortsat føres forhandlinger med det formål at finde en tilfredsstillende ordning, og den vil blive fundet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til folketingsbeslutning*, sålydende:

„Statsregnskabet for 1959-60 godkendes“, vedtoges uden afstemning.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om købstadhypotekforeninger.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 959, fremsættelsen i tidenden sp. 2782).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Det kan måske forekomme den opmærksomme iagttagere besynderligt, at den højtærede boligminister fremsætter forslag til lov om ændringer i loven om købstadhypotekforeninger på et tidspunkt, da et af boligministeriet i januar i fjor nedsat udvalg med det formål at fremkomme med udkast til ændringer i nævnte