

## [Aksel Larsen.]

ikke har overskredet min taletid, beder jeg den højtærede formand om tilladelse til at citere erklæringen. Den lyder således:

„Generalforsamlingen henviser til sit ansvar under De Forenede Nationers pagt for opretholdelsen af international fred og sikkerhed; ligeledes erindrer man om sit ansvar med hensyn til overvejelserne af principperne for nedrustning. Det udtrykkes med alvorlig bekymring, at eftersom nedrustningsforhandlingerne indtil nu ikke har nået noget tilfredsstillende resultat, har rustningskapløbet, især atomvåbenkapløbet, nået et faretruende stade, som kræver alle gennemførlige sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af menneskeheden og civilisationen mod risiko for atomkrig.

Generalforsamlingen minder om, at brugen af masseødelæggelsesvåben, som medfører unødigt menneskelig lidelse, tidligere er blevet forbudt som værende i strid med humanitetens love og principperne for international ret. Sådanne forbud findes som internationale deklamationer og bindende overenskomster som St. Petersborgdeklarationen af 1874, konventionerne fra Haagfredskonferencerne i 1899 og 1907, Genèveprotokollen af 1925, som flertallet af nationer stadig tilslutter sig.

Generalforsamlingen gør opmærksom på, at anvendelsen af atombomber og brintbomber ville sprede helt vilkårlige lidelser og ødelæggelser i flæng over menneskeheden og civilisationen i et endnu større omfang end anvendelsen af de våben, som i de før omtalte internationale deklamationer og overenskomster er erklæret i modstrid med humanitetens love og en forbrydelse mod international ret.

Generalforsamlingen udtrykker den overbevisning, at anvendelsen af masseødelæggelsesvåben som atom- og brintbomber er en direkte fornægtelse af de høje idealer og mål, som FN er grundlagt for at gennemføre gennem beskyttelsen af de kommende slægter mod krigens svøbe og gennem bevarelsen og ophjælpningen af deres kulturer.

1. Generalforsamlingen erklærer derfor, at a. Anvendelsen af atom- og brintbomber

er i modstrid med De Forenede Nationers ånd, bogstav og mål, og derfor en direkte krænkelse af De Forenede Nationers pagt.

b. Anvendelsen af atom- og brintbomber ville overskride selve krigens målsætning og medføre vilkårlige lidelser og ødelæggelser for menneskeheden og civilisationen og derfor være i modstrid med reglerne for international ret og humanitetens love.

c. Anvendelsen af atom- og brintbomber medfører en krig, der er rettet ikke blot mod fjenden, men også mod menneskeheden som helhed, eftersom de folkeslag, der ikke er direkte deltagere i en sådan krig, også vil blive udsat for alle de ulykker, som forvoldes ved anvendelsen af sådanne våben.

d. Enhver stat, som anvender atom- og brintbomber, vil blive anset for at øve vold mod De Forenede Nationers pagt, at handle i modstrid med humanitetens love og at begå en forbrydelse mod menneskeheden og civilisationen.

2. Generalforsamlingen anmoder generalsekretæren om at forhøre sig hos medlemsstaternes regeringer angående deres syn på muligheden af at afholde en speciel konference for at undertegne en konvention om forbud mod anvendelse af atomvåben til krigsformål samt at meddele resultaterne af et sådant rundspørge til generalforsamlingen på dens 17. samling (efteråret 1962).“

Jeg takker, fordi jeg fik lov til at oplæse denne erklæring fra De Forenede Nationer. Jeg har ønsket at gøre det, ikke blot for at tingets medlemmer — de af dem, der er til stede — kunne blive bekendt med den, men også for at den kunne komme i Folketingstidende, hvor jeg synes den hører hjemme. Denne erklæring er vedtaget med flertal af De Forenede Nationers generalforsamling, men efter hvad der er oplyst, afholdt den danske delegation sig ved den lejlighed fra at stemme. Jeg forstår ikke, hvorfor Danmark ikke kunne stemme for en sådan erklæring, der bandlyser atom- og brintvåben, og jeg finder i hvert fald ikke, at regeringen har gjort, hvad den kunne på det internationale plan, når den ikke kunne stemme for en sådan erklæring. Nu er der kommet en forespørgsel fra De Forenede Nationers generalsekretær til regeringen, om den kan tilslutte sig tanken om en sådan konfe-