

## [Statsministeren.]

fattende forklaringer om baggrunden for, at man er nået frem til disse råd. Det er klart, at mange spørgsmål om forudsætninger må lades ubesvarede, når formålet skal være at udarbejde en pjece, som alle skal kunne læse og få udbytte af. Pjecen er ikke og har heller aldrig givet sig ud for at skulle være vejen til at overleve en atomkrig, men den giver saglige oplysninger om, hvorledes man kan give sig selv og sine en større chance end den chance, man vil have ved blot at give op, og dens råd gælder ikke alene — det er meget afgørende — i atomkrigen, men også for en krigssituation, der på mange områder kan være lige så frygtelig, selv om kun det, man kalder konventionelle våben, bringes i anvendelse.

Det har været anført, at pjecen skulle gøre folk fortrolige med krigen og derigennem svække bestræbelserne for at bevare freden — det ærede medlem var også lidt inde herpå i forespørgslen. Jeg tror, at ræsonnementet er det stik modsatte, i hvert fald håber jeg, det er tilfældet. Gennem pjecen har mange fået forståelsen af, hvor stor en katastrofe vi kan komme ud for i en fremtidig krig, og dermed også fået bedre forståelse af krigens alvor og frygtelige følger. Med denne baggrund skulle der kunne opnås stærkere og bredere tilslutning til alle bestræbelser for at undgå krigen og skabe fred.

**Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):** Denne forespørgsel, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl. har stillet om den såkaldte folkepjece, er foruden til statsministeren rettet til indenrigsministeren, og af de ord, hvormed det ærede medlem hr. Aksel Larsen begrundede forespørgslen, fremgik det, at det var i min egenskab af minister for civilforsvaret, forespørgslen rettedes til mig også. Det fremgik endvidere af det ærede medlems ord, at det i første række var den vejledning, som gennem civilforsvarsstyrelsen er givet befolkningen om indretning af beskyttelsesrum, som ønskedes debatteret.

I folkepjece er der på siderne 14-20 redegjort for den relative sikkerhed, som under en krigssituation kan opnås ved ophold i beskyttelsesrum, og i forbindelse

hermed er det i en summarisk form beskrevet, hvilke typer af beskyttelsesrum der i praksis vil kunne komme i betragtning. Samtidig har civilforsvarsstyrelsen i en vejledning, der ikke er udsendt til alle husstande, men som kan rekvireres af alle interesserede, nærmere forklaret, hvilke tekniske krav der bør stilles til de forskellige typer af beskyttelsesrum. Vejledningen, der er tænkt at skulle kunne anvendes af alle, fremhæver i indledningen, at rummene foruden til beskyttelse mod sprængstykker og mindre projektiler vil kunne tjene til større eller mindre værn mod den radioaktive strålingsfare, alt afhængig af rummets indretning og afhængig af rummets beliggenhed.

Under den diskussion, som er opstået i forbindelse med udsendelse af disse 2 tryksager, har opmærksomheden især koncentreret sig om de råd, der er givet med hensyn til indretningen af beskyttelsesrum, idet det dels er gjort gældende, at enhver tale om beskyttelsesrum er urealistisk under en atomkrig, dels at de konkrete anvisninger, som især civilforsvarsstyrelsens vejledning indeholder, er utilfredsstillende. Den alvorligste kritik, der i så henseende er rejst, går ud på, at rummene er uegnede som opholdssteder for mennesker ud over en kortere periode.

Jeg vil gerne have lov til at gøre nogle bemærkninger om begge disse indvendinger. Hvad det første angår, den betragtning, at der ingen beskyttelse er mod virkningerne af en atomkrig, og at beskyttelsesrum, som en deltager i debatten så makabert har udtrykt det, er rene dødsfælder, vil jeg gerne så stærkt, som jeg kan, understrege det, som den højtærede statsminister netop har udtalt, at der ikke gennem udsendelse af pjecerne er givet noget løfte til den, der følger de givne råd eller anvisninger om, at han eller hun har garanti for at overleve, hvis katastrofen skulle ramme Danmark, men at der kun er sagt, at den, som følger de givne råd, har en større chance for at overleve end den, som intet har foretaget sig, og som ikke har sat sig ind i, hvad der kan foretages.

Jeg vil gerne i denne forbindelse citere, hvad den ny civilforsvarsdirektør, Erik Schultz, sagde herom, da han redegjorde