

[Arne Larsen.]

det op til kommunerne at udnytte disse muligheder i den udstrækning, man finder det ønskeligt og nødvendigt i de forskellige områder.

Da der jo foreligger en enstemmig betænkning fra udvalget, hvorefter lovforslaget indstilles til vedtagelse uforandret, vil også socialistisk folkeparti fuldt og helt gå ind herfor.

**Rimstad:** Jeg vil gerne til den ærede ordfører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Albertsen, sige, at jeg behøver vel næppe at lufte noget større kendskab til, hvorledes kommunal administration foregår, når det spørgsmål, det drejer sig om, er at understrege respekten for grundlovens ord, hvilket efter vor opfattelse er nødvendigt for os alle, og det er jo netop med hensyn til dette — respekten for grundloven — mit parti gav udtryk for betænkeligheder ved dette forslag.

Den betænkning, der er det synlige resultat af udvalgsarbejdet med lovforslaget, er hverken omfattende eller særlig oplysende. Fra grundejerne har udvalget gennem den højtærede boligminister ifølge betænkningen modtaget en række kommentarer til forslaget, men hvad disse går ud på, oplyses der intet om over for det høje tings medlemmer. Der henvises blot lakonisk til, at den højtærede minister ved forslagets udarbejdelse på adskillige punkter har taget hensyn til disse kommentarer. Der reklameres altså her med en enighed, som måske er til stede, måske ikke; vi ved det ikke, for vi kender ikke grundejernes henvendelse.

Interessen samler sig unægtelig her om de punkter i grundejernes henvendelse, som den højtærede minister ikke har taget hensyn til. Kan vi ikke af den højtærede minister få oplyst noget om dette, eller endnu bedre: kan vi ikke inden tredje behandling af forslaget få den pågældende grundejerhenvendelse at se? Måske kan for os nu ukendte synspunkter i denne henvendelse medføre, at vi skifter standpunkt og alligevel stemmer for forslaget. Det er ikke til at vide, vi vil gerne lade os belære, men får vi ikke noget overbevisende nyt, må vi med henvisning til vore udførlige begrundelser under første behandling fastholde, at vi ikke kan stemme for forslaget.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, der har givet tilslutning til forslaget. Det fremgår jo af betænkningen, at den henvendelse, der er modtaget fra grundejerne på foranledning af boligministeriet, er fremsendt til udvalget, men da det ærede medlem hr. Rimstads parti jo ikke er udvalgsberettiget, skal jeg gerne foranledige, at det ærede medlem bliver bekendt med denne henvendelse.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod, der ved lovforslagets første behandling rejste flere spørgsmål, var inde på, om det vil være hensigtsmæssigt at benytte denne lejlighed til at søge gennemført en lovændring, der udelukker den rejste tvivl om, hvorvidt der skal kræves udarbejdet og godkendt en byplan, inden eksempelvis staten kan sætte et byggeri i gang. Lad mig her lige indskyde, at det ærede medlem tidligere — jeg tror, det var under første behandling — i denne forbindelse har brugt udtrykket statens seddeltrykkeri om nationalbankens; dette er ikke nogen statsinstitution i den forstand, og det byggeri, der bliver tale om i den forbindelse, vil heller ikke blive betragtet som statsbyggeri. Jeg har i den besvarelse, jeg i øvrigt har givet udvalget vedrørende dette problem om byplan, peget på den årelange praksis, man har i dette forhold; det er rigtigt, som det ærede medlem gjorde opmærksom på, at spørgsmålet er rejst som ombudsmandssag, og over for ombudsmanden vil der naturligvis blive redegjort også for disse forhold og denne praksis.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod har ligesom ved første behandling nævnt spørgsmålet om akademirådet i relation til de opgaver, som akademirådet har i henhold til fundatsen af 20. oktober 1959, og også herom vil jeg gerne henvise til den skriftlige besvarelse, hvori der er redegjort for ministeriets praksis. Jeg mener, at man her søger at tage alle kunstneriske og æstetiske hensyn i den udstrækning, det kan forenes med funktionalistiske hensyn, og jeg mener, at de arkitekter, i reglen bygningsinspektører, men også andre anerkendte arkitekter, som staten overdrager udførelsen af en byggeopgave, er en borgen for, at disse hensyn også vil blive tilgodeset. Jeg er klar over, at jeg her er inde på et meget ømtåligt problem, men her gælder det om