

[Ib Thyregod.]

henvendelse fra grundejerforeningen og endvidere boligministeriets kommentarer hertil, som vi for vort vedkommende kan acceptere.

Der er fra vor side stillet 2 spørgsmål under udvalgsbehandlingen. Da lovforslagets gennemførelse haster specielt med henblik på gennemførelse af foranstaltninger til værn for den gamle by i København, har vi ikke villet forsinke behandlingen ved at gå nærmere ind på disse spørgsmål, men jeg vil dog gerne her ved anden behandling gøre et par enkelte bemærkninger om disse 2 spørgsmål og deres besvarelse, idet jeg i øvrigt vil forbeholde mig senere at komme tilbage til dem.

Det ene spørgsmål drejede sig om boligministeriets pligt til, forinden man gennemfører et statsbyggeri, at sørge for, at der foreligger en byplan for området. Anledningen til spørgsmålet er en sag, som er rejst af professor Steen Eiler Rasmussen for ombudsmanden, en sag, hvori der endnu ikke foreligger nogen afgørelse. Den højtærede boligminister siger i den besvarelse, der foreligger, at det ikke skulle være nødvendigt med en byplan, men at der også kan anvendes andre fremgangsmåder til at sikre bygningernes indpasning i miljøet. Jeg vil gerne hertil bemærke, at det forekommer mig naturligt, at man i disse tilfælde i videst muligt omfang gennemfører byplaner. Forholdet er desværre det, at man for Københavns vedkommende er kommet noget bagefter med gennemførelse både af byplan og højdegrænseplaner. Dette skyldes naturligvis de komplicerede forhold specielt for Københavnsområdet. Det ville imidlertid være naturligt, at man nu, hvor man har vedtaget generalplanskitsen for København, i videst muligt omfang gennemførte de fornødne byplaner, og at dette også skete for de områder, som staten ejer, og som staten ejer i sameje med Københavns kommune, således at man også her kunne få fastlagt, hvilken form for byggeri der skal finde sted.

Det andet spørgsmål, der er rejst, vedrører akademirådets stilling. Der er forholdet det, at akademirådet ifølge sin fundats jo har til opgave at rådgive staten i tilfælde som de foreliggende, og jeg er derfor ikke

helt tilfreds med den besvarelse, som er givet, og hvori det siges, at der skal en særlig motivering til for at forelægge en sag for akademirådet, f. eks. at vedkommende bygningsinspektør selv står tvivlende over for løsningen af et kunstnerisk problem. De sager, hvor akademirådets intervention har foreligget, Slotsholmssagen og Østerportsagen, er jo endnu ikke afsluttet. Det synes jeg må tyde på, at man i videre omfang må anvende akademirådets bistand i disse tilfælde; jeg tænker her på nationalbankens byggeri; jeg tænker på det fremtidige byggeri på Bryghusgrunden og de statsbyggerier, som i øvrigt vil komme til at foreligge. Det er naturligt, at man her tager videregående æstetiske hensyn, og at man i videst muligt omfang indpasser byggeriet i miljøet og indhenter en udtalelse fra akademirådet på forhånd.

Weikop: Der foreligger jo en enstemmig udvalgsbetænkning, og jeg skal for mit partis vedkommende blot anbefale forslaget og så føje til, at hvis der nu fremover skulle ske dette i København eller i landets andre byer, at der forsvinder meget smukke bybilleder, og befolkningen vil give sin utilfredshed hermed til kende, så er det i hvert fald ikke lovgivningen, man skal klage over, så er det kommunernes egen skyld.

Grethe Philip: Også jeg vil ligesom det ærede medlem hr. Ib Thyregod udtrykke min glæde over, at der ved udformningen af lovforslaget er taget hensyn til ønsker fremsat af grundejernes landsorganisation, ønsker, som i øvrigt falder ganske i tråd med tanker, som er fremført af den radikale borgerrepræsentant Helge von Rosen.

I øvrigt anbefaler jeg lovforslaget til vedtagelse.

Arne Larsen: Jeg skal også her ved anden behandling ganske kort tilsige mit partis støtte til lovforslagets ophøjelse til lov.

Vi finder det ligeledes meget ønskeligt og positivt, at kommunerne nu får en større og bedre defineret mulighed for at bevare værdifulde gadebilleder eller gamle bydeles særprægede karakterer. Jeg vil ligesom andre ærede ordførere understrege, at nu ligger