

[Handelsministeren.]

på den anden side ikke skjules, at monopoltilsynet er bygget op på en sådan måde, at det mere tager sigte på konkurrencebegrænsninger inden for vareproduktion og varefordeling, og dette at kunne kontrollere, om forbrugernes berettigede interesser er tilgodeset, er på forsikringsområdet en så speciel opgave, at jeg egentlig personlig har den opfattelse, at det med den nuværende sammensætning af monopoltilsynet er meget vanskeligt at få dette gjort tilstrækkelig grundigt. Jeg tager muligvis fejl; men tager jeg fejl, er det efter min bedømmelse en af de ting, man på gavnlig måde kunne få oplyst gennem et kommissionsarbejde.

De ærede medlemmer hr. Finn Poulsen og hr. Ninn-Hansen sagde, at forsikringserhvervet vel er det mest konkurrenceprægede erhverv, vi har. Den samme opfattelse har jeg for mit vedkommende, men man må også samtidig holde fast ved, at der vel næppe findes noget andet erhverv, som på tilsvarende måde er så vanskeligt at overskue for kunden. Det er meget svært for den enkelte forsikringstager at drage de sammenligninger, som ville være afgørende for, at han føler sig tryk over for den investering, han foretager i en forsikring. Jeg vil tro, at det, at det er så svært for forsikringstageren at sammenligne de forskellige selskabers vilkår, i virkeligheden giver den usikkerhed hos forbrugerne, som har skabt grundlag for, at en agitation mod forsikringserhvervet, som jeg mener i mange tilfælde har skudt voldsomt over målet, har vundet indpas hos adskillige forbrugere. Derfor gentager jeg, at det efter min opfattelse er i forsikringserhvervets såvel som i forbrugernes interesse at få hele problemet klarlagt så langt, det er gørligt.

Venstre frygter, siger det ærede medlem, stadig socialiseringsbestrebelse, og det ærede medlem hr. Ninn-Hansen udtaler, at det, jeg har sagt i denne henseende, vel dækker regeringens opfattelse. Ja, det er klart, at det, jeg har anført som hensigten med dette lovforslags fremsættelse, dækker regeringens opfattelse af situationen. Hele dette spørgsmål om frygten for socialisering, tilsiger det os ikke netop at skabe en sikker fornemmelse hos forbrugerne af, at en stats-overtagelse eller socialisering ikke ville skabe en billigere og mere tilfredsstillende

form for forsikringstagerne? Jeg tror, det er det, der er det alt afgørende i hele problemstillingen. Det vigtigste er ikke så meget, om det ærede medlem hr. Ninn-Hansen og jeg måske kan blive fælles om den opfattelse, at der ikke er påvist noget, der underbygger troen på, at en strukturændring ville give væsentligt billigere vilkår, men det alt afgørende er, at forbrugerne får den samme opfattelse, hvis den er rigtig. Derfor synes jeg, det er nødvendigt at få skabt grundlag for, at man kan give forbrugerne denne bevidsthed.

Over for det ærede medlem hr. Søgaard ville jeg nok lige understrege, at genforsikringer ikke først og fremmest betyder omkostning for selskaberne, men i allerhøjeste grad og vel næsten altid har til formål dels at mindske risikoen for det enkelte selskab, hvad der kan være hensigtsmæssigt også for forbrugerne, og dels netop at sikre soliditeten. I alt væsentligt må man vel nok sige, at genforsikringsprincippet er et soliditetshensyn også over for forsikringstageren.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen havde en meget fast overbevisning om, at der ikke var nogen konkurrence mellem forsikringsselskaberne, men at der snarere var tale om en slags kartel, der udelukkede al konkurrence. Jeg tror ikke, den opfattelse vil kunne stå for en nærmere prøvelse. Man må holde fast ved, at danske forsikringsselskaber har sådanne vilkår herhjemme, at de har fri konkurrence også fra udenlandske selskaber. Her gælder jo, at forsikring i udlandet, f. eks. skadesforsikringer — og det er det, der har mest betydning — er liberaliseret. Man kan frit tegne sådan forsikring i udlandet, og der er også et meget stort antal udenlandske forsikringsselskaber i forhold til det samlede antal forsikringsselskaber herhjemme, som arbejder direkte på det danske marked. Så hvis der var tale om en karteldannelse mellem de danske forsikringsselskaber, har den i hvert fald ikke haft mulighed for at udelukke den udenlandske konkurrence.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen og også i nogen grad det ærede medlem hr. Finn Poulsen siger modsætningsvis, at netop det, at man har denne udenlandske konkurrence, er bevis for, at konkurrencen er effektiv. Nej, slet så langt kan man næppe heller gå i sin argumentation, for tilbage