

[Handelsministeren.]

bekræfte, at dette er min opfattelse, og det er et tilsagn, jeg har givet, men jeg må føje til, at jeg rigtignok også giver det ud fra den forudsætning, som det ærede medlem hr. Henning Rasmussen understregede, at vi, så vidt det er gør ligt, bliver hurtigt færdige, for personligt er jeg af den opfattelse, at der er så betydningsfulde områder, der også vil nyde godt af disse midler, at det vil være til skade, om det bliver sinket unødigt længe.

Det ærede medlem hr. Weikop drog spørgsmålet om eksportkreditordningernes omkostninger frem og herunder — sådan forstod jeg det — ganske særlig spørgsmålet om den rentebyrde, de skulle belægges med. Det giver mig anledning til at understrege, at vi vel nok herhjemme bør gøre os klart, at det høje renteniveau, vi har, i allerhøjeste grad er en omkostningsfordyrende og kan risikere at blive en eksport hæmmende foreteelse for vore erhverv, netop fordi vi skal køre med en rente på eksportkreditordningerne, der er højere end renten i de lande, med hvem vi skal konkurrere.

Det ærede medlem har den opfattelse, at man ved en eksportkreditgaranti ikke får bedre faciliteter i bankerne. Det er dog, så vidt jeg ved, sådan, at i hvert fald de københavnske hovedbanker giver en rentebegunstigelse over for disse eksportkreditordninger, en ting, som jeg i øvrigt anser for rimelig. For bankernes vedkommende bliver der tale om rebelåning i nationalbanken af de langvarige eksportkreditter, og dér skelner nationalbanken ganske rigtigt ikke imellem, om det er til disse eller til andre formål, idet det er den pågældende bank og ikke den enkelte erhvervsdrivende, der kommer til nationalbanken og skal have genbelånt.

Til det ærede medlem hr. Rimstad skal jeg kun sige, at det, der nu skal tages op til nærmere drøftelse i udvalget, formentlig vil ligge betydelig mere klart oplyst over for tingets medlemmer, når vi til sin tid er færdige med arbejdet i udvalget.

Anker Lau: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for udtalelsen om sagen i finansudvalget og for ministerens beredvillighed til at være med til i det kommende udvalg at søge alle de problemer løst, som vi her har drøftet.

Jeg har et par korte bemærkninger om varedirektoratet dels til den højtærede minister, dels til det ærede medlem hr. Helge Larsen. Jeg er helt ude af stand til at forstå, hvordan man har kunnet opfatte mine bemærkninger om varedirektoratet, som sket er. Det er jo ikke varedirektoratet og fondens opgaver, det drejer sig om. Den sammenligning, jeg drog, var imellem de to administrationsapparater og havde ikke noget som helst med deres opgaver at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om nedsettelse af en forsikringskommission.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 851, fremsættelsen i tidenden sp. 2047).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søgaard: Med det foreliggende lovforslag imødekommer man et længe næret ønske