

[Handelsministeren.]

af de faldne bemærkninger være fristende at komme med nogle principielle betragtninger om hele erhvervsfondens arbejde og om mit syn på det samarbejde, jeg anser for nødvendigt mellem stat og erhverv. Jeg skal imidlertid lade det ligge, idet jeg er enig i, at vi nok bør have disse undersøgelser og drøftelser i udvalget, inden man får en egentlig debat om problemet.

Jeg vil dog gerne gøre et par bemærkninger til enkelte af de fremførte udtalelser. Det ærede medlem hr. Anker Lau nævnte, at man her lagde grunden til et nyt administrationsapparat, og talte i denne forbindelse om et nyt varedirektorat. Jeg vil gerne sætte en meget tyk streg under det, som det ærede medlem hr. Helge Larsen sagde i samme anledning. Jeg tror, det ærede medlem hr. Anker Lau har ganske særlig gode forudsætninger for at kunne forstå det betydningsfulde i den forskel, der er på et varedirektorat, som skal begrænse importen, og et erhvervsfondsapparat, der skal fremme produktion og eksport. Jeg synes, man skal være lidt forsigtig med de bemærkninger, man fremkommer med. Det kunne give anledning til meningsforstyrrelser hos enkelte.

Hvad personaleudvidelsen angår, vil jeg, for at der ikke skal sætte sig for store misforståelser, inden vi er færdige med arbejdet i udvalget, gerne ganske kort oplyse, at der, siden erhvervsfondssekretariatet blev oprettet, har fundet en udvidelse af administrationen sted, men denne udvidelse er ikke af et sådant omfang, som man nu og da ved at læse i dagspressen kunne få opfattelsen af. Der er sket en udvidelse fra før erhvervsfondssekretariatets oprettelse, da der var 50, til nu 80, hvoraf en del er deltidsansatte. Den væsentligste forøgelse af personalet er fremkommet ved, at bogholderi, kasse, tekniske hjælpefunktioner o. s. v., journal, post, arkiv, ekspedition og betjentvirksomhed, der tidligere lå under et andet af handelsministeriets områder, nemlig varedirektoratet, nu henhører under erhvervsfondssekretariatet. Det er ganske enkelt sket, fordi det med det omfang, arbejdet har taget, ikke ville være muligt at klare det på den hidtidige måde.

Det ærede medlem hr. Weikop stillede et spørgsmål om, i hvilket omfang de produk-

tivitetsfremmende foranstaltninger havde medført personaleforøgelse. Der kan jeg til beroligelse sige, at på dette område er der ingen udvidelse sket af personalet efter erhvervsfondssekretariatets oprettelse. Det er der derimod for de eksportfremmende foranstaltningers vedkommende, hvor udvidelsen er på 5; tidligere var der ingen.

Jeg har gerne lige ganske kort villet give disse oplysninger, for at der ikke skulle sætte sig en formemmelse hos offentligheden af, at der her var sket en meget stor udvidelse.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Weikop i, at den fremgangsmåde, vi nu har valgt med at øge beløbsrammen for eksportkreditterne fra 1½ til 2 milliarder, indtil vi er færdige med udvalgsarbejdet, er rigtig, men dernæst siger det ærede medlem, at så får folketinget hurtigere lejlighed til at få sagen frem til behandling i tinget igen. Ja, det er rigtigt, men i og for sig tror jeg, at hverken erhvervslivet eller tingets medlemmer ville være interesseret i, at man sætte så snævre grænser for denne udvidelse her, at man risikerede, at eksportkreditordningen ikke kunne arbejde på et tidspunkt, hvor tinget ikke var inde. Den risiko er nærliggende, og jeg tror hverken, at man er interesseret i, at eksportkreditordningerne blev standset, eller i, at tinget blev kaldt ind i sommerferien f. eks. bare for at tage stilling til dette spørgsmål. Det ville ikke vække glæde nogen af stederne.

Jeg er enig med det ærede medlem hr. Weikop i, at det nu er op til mig, inden vi går i gang med drøftelserne, at fremlægge de principper og retningslinjer, der arbejdes efter, herunder, som det ærede medlem siger, forudsætningerne for lovens anvendelse. Jeg er helt indstillet på at lade udarbejde et sådant materiale så hurtigt som muligt og stille det til udvalgets rådighed.

Det ærede medlem bad mig om at bekræfte, at jeg over for finansudvalget har anmodet om, at sagen bliver stillet i bero, medens det pågældende udvalg arbejder. Det er oplagt for mig, at når et folketingsudvalg ønsker nærmere at drøfte de retningslinjer, hvorefter der bliver anvendt midler, ønsker jeg ikke at få bevilget yderligere midler, førend man når frem til et resultat i udvalget. Derfor vil jeg gerne