

[Henning Rasmussen.]

opsatte og meget kritiske udtalelse, som det ærede medlem hr. Anker Lau er fremkommet med over for et herværende aftenblad. Jeg tror ikke, at sådanne udtalelser, der fremsættes, før undersøgelserne er egentlig påbegyndt, og som bygger på foreløbige, meget kortfattede oplysninger om enkelte forhold i forbindelse med administrationen, tjener noget særlig gunstigt formål. Det fremmer i hvert tilfælde ikke en fornemmelse i organisationerne af, at sagen i saglig forstand er i gode hænder i folketingsudvalget.

Endvidere vil jeg gerne sige, at jeg er af den opfattelse, at der ved den støtte, der er givet til de eksport- og produktivitsfremmende formål, er gjort noget særlig værdifuldt, der gennemgående hellere burde have øget end formindsket støtte.

Jeg har i min tidligere beskæftigelse stiftet bekendtskab med mange sider af det produktivitsfremmende arbejde, som det udfoldes inden for arbejderbevægelsen og i arbejdsgivernes og arbejdsledernes organisationer; især er det et værdifuldt arbejde med et meget positivt sigte, der foregår i form af kursus, uddannelse af konsulenter m. m., og det er meget sjældent, at man efter afslutningen af et projekt kan påvise, at der burde have været disponeret anderledes på et eller andet punkt.

Jeg ved, at når det drejer sig om de eksportfremmende foranstaltninger, vil de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti næppe kunne modstå fristelsen til igen at fremhæve sagen om tilskud til den kongelige ballets optræden i USA i forbindelse med det store eksportfremstød derovre sidste år. Den sag har vi efter min opfattelse diskuteret tilstrækkeligt her i salen, og det tjener ikke noget formål at rejse en ny diskussion herom.

Må jeg også om de eksportfremmende foranstaltninger sige, at der her gennemgående er udfoldt et godt initiativ, som man fortsat må have muligheder for at støtte. Jeg har gerne villet sige disse ting, for at den opfattelse ikke skal brede sig, at udvalget på forhånd har besluttet sig til at ændre loven på afgørende punkter.

Jeg skal ikke et øjeblik benægte, og det benægter min gruppe i udvalget heller ikke, at der kan være grund til at se på, om der er

organisationer og formål, der ikke burde støttes efter loven, eller som burde have støtten nedsat, og derfor er vi helt enige med de øvrige udvalgsmedlemmer om at foreslå lovændringen gennemført som nævnt, således at vi nu forhøjer garantisummen til 2 milliarder kr. og derefter fortsætter arbejdet med henblik på den nævnte undersøgelse. Jeg behøver vist heller ikke at understrege, at vi vil fremme det fortsatte udvalgsarbejde mest muligt, så at både administrationens folk og de interesserede erhvervsorganisationer, der nu frygter, at et værdifuldt arbejde, de har bygget op, er i farezonen, kan få ro til deres arbejde.

Anker Lau: Mit parti kan tiltræde det ændringsforslag, der foreligger til behandling i dag. Vi ønsker ikke at forhindre fondens fortsatte arbejde på grund af en for snæver kapitalramme, men vi beklager stadig, at der mangler et initiativ fra de private pengeinstitutioner og erhvervsgrene til løsning af de opgaver, som denne fond nu fremdeles må tage sig af.

Det er imidlertid ikke helt almindeligt, at et udvalg ønsker at fortsætte sit arbejde med en del af et lovforslag og yderligere beslutter en nærmere undersøgelse af den administration, som loven har fremkaldt. Da jeg, som den forrige ærede taler også gjorde opmærksom på, måske nok kan siges at være den mere direkte årsag til, at dette sker, har jeg ment det rigtigt ved denne lejlighed at begrunde mit ønske om fortsat behandling af sagen.

Da vi for nogle år siden vedtog loven om Danmarks erhvervsfond, udtrykte jeg frygt for, at vi her lagde grunden til en stor og dyr ny administrationsgren, et nyt varedirektorat, om man vil. Den daværende højtærede handelsminister nærede ingen frygt i så henseende, men da vi nu har brugt loven i nogle år, gjorde jeg det, som jeg i øvrigt bebudede ved første behandling. Jeg stillede den højtærede minister en række spørgsmål til belysning af, hvorledes administrationen foregik. Den højtærede handelsminister har beredvilligt besvaret disse spørgsmål, og disse besvarelser sammen med visse andre ting, som jeg senere skal komme tilbage til, er grunden til, at vi i udvalget blev enige om at foretage en nærmere undersøgelse, i al fredsommelighed