

[Søren Andersen.]

kommissionen, men det blev altså ikke tilfældet. Jeg tror, det havde været rigtigt, om de var kommet med.

Vi havde også håbet, at vi i forbindelse med de foreliggende lovforslag kunne være nået frem til et forenklet refusionssystem. Det er imidlertid ikke sket, men vi stiller forventninger til sagens løsning i forbindelse med det løfte, som den højtærede minister har givet i udvalget om, at han vil føre forhandlinger med de kommunale organisationer angående samme problem.

Men side om side med ønsket om kommissionsbehandling og forhandlinger i de kommunale organisationer angående refusionsproblemet er vi også gang på gang i udvalget stødt på tidsfaktoren, når vi har ønsket at gennemføre ændringer nu i forbindelse med lovforslagene. Vi skulle afgive betænkning før jul, vi skulle endelig gøre det ved første møde efter jul, men da man den 12. januar var rede til at afgive betænkning, kom der fra socialistisk folkeparti et ændringsforslag, som man godt kendte omridset af, og som var let at overskue; jeg kan derfor ikke forstå, af hvilken grund regeringen pludselig var lammet i tætt ved 14 dage. Det er uforståeligt for mig. Nu kan det jo godt komme til at knibe med at lade lovene træde i kraft fra 1. april, og i alle tilfælde vil det komme til at knibe for de kommunale råd at få bearbejdet lovene, idet de får dem så urimelig sent.

Jeg kan give tilslutning til det af den højtærede minister stillede ændringsforslag om ændringer i procenten for udregningen af mindstepension. Uden denne ændring fra 9 til 10 pct. ville mindstepensionen forholdsmæssigt blive sat ned, og det var jo ikke meningen. Vi kan gå ind for denne ændring. Derimod kan vi ikke gå ind for det af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

Jeg kan med disse bemærkninger anbefale lovforslagene samt det af den højtærede minister stillede ændringsforslag.

Asger Jønsen: Jeg er enig med det ærede medlem hr. Søren Andersen i, at det er for sent, disse lovforslag kommer frem til endelig behandling, og jeg kan sige, at skylden er i hvert tilfælde ikke vor. Vi har været klar til at gennemføre lovforslagene, såle-

des at lovene kunne nå at komme ud til kommunerne i god tid. Vi ved jo, at det navnlig for de store kommuners vedkommende er et meget stort omregningsarbejde, der skal til, hver gang vi ændrer på disse områder, og det tager lang tid. Jeg henstiller derfor til den højtærede socialminister at få cirkulærerne sendt ud så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre, så at man kan komme i gang med disse omregninger.

Vi havde jo, som vi gav udtryk for ved første behandling, ønsket, at der skulle ske væsentlige ændringer på visse områder og særlig med hensyn til nedslagsreglerne. Når vi ikke har stillet ændringsforslag herom, er det naturligvis, fordi der er nedsat en kommission til at behandle spørgsmålene, og vi håber, at kommissionsarbejdet må få en let og hurtig gang, så at der ikke skal gå for lang tid, inden man kan få ændret disse forhold. Det havde ikke været så svært at få det rettet, således at f. eks. en renteindtægt ikke straffes mere end andre indtægter. Selv dagbladet Aktuelt har i en leder om dette problem skrevet, at når der nu fra alle sider er enighed om, at man bør fremme opsparingen, havde det dog været nemt at rette dette, uden at man behøvede at afvente en kommissionsbehandling dertil. Man kunne blot fjerne paragraffen vedrørende strafrente.

Det har altså ikke været muligt at trænge igennem med dette i udvalget, og vi har været villige til at lade spørgsmålet ligge for at få lovgivningen færdig, så at lovene kunne komme ud til kommunerne.

Vi kan tiltræde det af ministeren stillede ændringsforslag, hvorimod vi vil stemme imod det af det ærede medlem hr. Chr. Madson stillede ændringsforslag til samme paragraf.

Grethe Philip: Jeg kan anbefale at stemme for de foreliggende lovforslag og det af socialministeren stillede ændringsforslag.

Hvad angår det af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag, kan jeg i lighed med de foregående ærede ordførere ikke gå ind herfor på et tidspunkt, hvor man i den netop nedsatte folkepensionskommission skal drøfte omfattende spørgsmål vedrørende hele folkepensionsordningen. Jeg