

[Vagn Bro.]

foretaget i gunstig retning i de forløbne $\frac{3}{4}$ år kan også kun understrege, hvor beklageligt det var, at den højtærede minister ikke på et langt tidligere tidspunkt var blevet således informeret, at reorganisationsarbejdet tidligere var blevet begyndt.

Regeringsudvalgets betænkning kunne i og for sig have givet anledning til en forespørgselsdebat, men da det er åbenbart, at selskabet er ved at „tage skeen i en noget anden hånd“, som det jo hedder, skal jeg foreløbig afstå fra en sådan. Såvel den forretningsmæssige målsætning, fravigelsen fra de 3 landes nationale tovtrækkerier, den betydelige medarbejderreduktion på ca. 2 000, den nøje overvågen af, om visse urentable langruter bør nedlægges, som ikke mindst ledelsens handledygtige styrke, både hvad driftsledelsen og hvad bestyrelsen angår, tyder på, at der allerede i år må kunne arbejdes med et formindsket underskud og i 1963 med et endnu bedre resultat. Det er vor mening, at dette arbejde skal foregå i ro, og derfor ønsker vi nu kun at sige følgende.

Jeg kan på mit partis og egne vegne — og jeg ved, at dette synspunkt også deles af betydelige kredse i det konservative folkeparti — udtale, at vi ingenlunde skal stille os imod den betydelige bestyrelsesreduktion, og spørger nu den højtærede minister: vil ministeren kunne give tinget yderligere oplysninger i de nævnte dokumenters og beretningens anledning samt om sin stilling til de i regeringsudvalgets betænkning stillede forslag til ændringer i konsortiaaftalen?

Vi har kun ønske om, at § 5 i den sidst vedtagne lov ved en ændring stadig opretholdes, så den højtærede minister, hvad han indtil dato til punkt og prikke har gjort, holder os underrettet om forholdene i dette selskab.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): I anledning af det ærede medlems spørgsmål skal jeg med hensyn til årsberetningen og regnskabet for SAS for driftsåret 1. oktober 1960-30. september 1961 oplyse, at konsortiets driftsresultat i dette regnskabsår ikke giver mig grundlag for andre bemærkninger end, at underskuddet er blevet væsentlig større end forudsat i embedsmandsudvalgets betænkning af marts 1961,

hvilket klart understreger den usikkerhed, hvormed der opereres i international luftfart.

Det materiale vedrørende regnskabsåret 1960-61, som jeg oprindeligt modtog fra SAS, gav efter min opfattelse ikke fyldestgørende oplysninger om, hvorledes konsortiet selv bedømmer fremtidsudsigterne, og navnlig indeholdt materialet ingen tal-mæssige skøn over forventede driftsresultater. Jeg spurgte derfor konsortiet, om det var muligt at give flere oplysninger om den økonomiske udvikling til brug ved opfyldelsen af min indberetningspligt over for folketinget, og jeg fik herpå det svar, der er det ærede medlem bekendt, hvorefter jeg må gå ud fra, at det på indeværende tidspunkt ikke er muligt for SAS at give mere konkrete oplysninger end sket.

Konsortiet bedømmer selv sine fremtidsudsigter således, at der også i indeværende driftsår må regnes med et betydeligt driftsunderskud — omend væsentlig mindre end i sidste regnskabsår — hvorimod konsortiet venter, at dets drift i det kommende regnskabsår, 1962-63, vil nærme sig balance mellem indtægter og udgifter. For mit eget vedkommende er jeg tilbøjelig til at tro, at denne bedømmelse er lige vel optimistisk, idet en række usikkerhedsmomenter i forbindelse med verdensluftfartens økonomi i almindelighed og SASs fremtidsudsigter i særdeleshed kan påvirke, at det høje ting i løbet af kortere eller længere tid på ny må tage stilling til det økonomiske grundlag for det skandinaviske luftfartssamarbejde, hvis dette samarbejde ønskes fortsat.

Når det ærede medlem hr. Vagn Bro efterlyser mine bemærkninger til den betænkning om SASs organisation, administration og driftsformer, som den 21. januar d. å. er blevet tilsendt de ærede medlemmer, må jeg først oplyse, at betænkningen efter de i Sverige gældende regler var offentlig tilgængelig med dens afgivelse til det svenske kommunikationsdepartement den 20. januar. Jeg fandt det derfor rigtigst straks at gøre de ærede medlemmer bekendt med betænkningen, som jeg selv havde modtaget 2 dage forinden, fremfor at man skulle læse om betænkningens resultater i svenske aviser. Inden der tages officiel stilling til betænkningens forslag, skal betænkningen imidlertid efter den hidtil fulgte praksis på