

[Finn Paulsen.]

komme til egentlig behandling og forhandling i det udvalg, der formentlig bliver nedsat om det lovforslag, hvis første behandling er næste sag på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Grethe Philip: Også jeg synes, at debatten har været så positiv, at jeg håber, vi senere kan komme frem i fællesskab til en løsning af i hvert fald en del af problemerne.

Jeg skal i øvrigt på mit partis vegne foreslå, at man stemmer imod det stillede dagsordensforslag.

Rimstad: Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi agter at stemme imod det stillede dagsordensforslag.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke det ærede medlem hr. Thestrup, der gav udtryk for, at han vedrørende et af de problemer, der har været nævnt, gerne vil medvirke til at finde udveje for en løsning. Det gælder spørgsmålet om, at familier med børn kan komme ind i de store lejligheder. Jeg synes, det ville være meget positivt, hvis vi får klaret dette problem.

Dernæst spurgte det ærede medlem hr. Thestrup, om jeg i et kommende udvalg vedrørende det lovforslag, der kommer til behandling under næste punkt på dagsordenen, vil være med til at drøfte de spørgsmål, vi har talt om her under forespørgslen. Det var et meget vidtgående ønske, synes jeg nok, men jeg må naturligvis i ethvert udvalg indstille mig på at drøfte de spørgsmål, der vedrører de forslag, jeg fremsætter i tinget, og så må vi se på, hvor vidtgående det er — det ærede medlem sagde jo: alle de spørgsmål, vi har drøftet i dag. Vi må se på dem i den rækkefølge, hvori de fremkommer fra det ærede medlem. Det er klart, det må jeg indstille mig på.

Det ærede medlem fru Grethe Philip berørte en lang række problemer om forhold, der vedrører arbejdsmarkedets parter. Det er problemer, der har været og for nylig er taget op af arbejdsmarkedsrådet, og så vidt jeg ved, har rådet bedt organisationerne om at tage disse problemer op.

Jeg vil, hvad angår det stillede dagsordensforslag, tilslutte mig det, de ærede ordførere har givet udtryk for. Dette forslag er så vidtgående og indeholder sådanne problemer og principper, at det ærede medlem, der har stillet det, udmærket godt ved, at der er tale om et paradeforslag.

Hermed sluttede forespørgslen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Kai Moltke (se sp. 2595) forkastedes med 119 stemmer mod 10.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 897, fremsættelsen i tidenden sp. 2136).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Axel Ivan Pedersen: På baggrund af den debat, der lige har været ført her i salen om boligproblemer, finder jeg ikke, at der er grund til mange bemærkninger om det foreliggende lovforslag om en forhøjelse af driftstilskuddet eller, som nogen kalder det, m²-tilskuddet.

Jeg vil gerne takke for lovforslagets fremsættelse, det var jo bebudet i regeringserklæringen ved folketingsårets begyndelse. Det betyder efter sit indhold en håndsrækning til det sociale byggeri, der gennem diskontoforhøjelsen har fået en betydelig byrdeforøgelse. Den foreslåede forhøjelse af driftstilskuddet giver vel ikke fuld dækning for udgiftsstigningen, men er dog en betydelig hjælp, og vi fra socialdemokratiet er villige til en velvillig behandling af lovforslaget. På den anden side må det vel indrømmes, at lovforslagets virkning på samfundsøkonomien ikke i sig selv er fremmende for en fremtidig lavere rente. Men da det er et meget begrænset område, der her er tale om, kan det nok ikke virke ødelæggende på eventuelle bestræbelser fra regeringens side på opnåelse af et lavere renteniveau.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.