

[Iver Poulsen.]

met lovlig langt ud med hensyn til at opfylde krav og skabe tilfredshed; så får det hele ingen ende.

Så siger den højtærede minister, at værnscheferne — lad mig sige det sådan — har affundet sig med forslaget. Jeg ville være meget glad, hvis den højtærede minister kunne oplyse, om værnscheferne vel har affundet sig med forslaget, men har måttet indordne sig under noget, som de eventuelt i en forhandling har præciseret som noget, de fandt ganske afgørende og vigtigt at beholde og ikke ændre. Den højtærede forsvarsminister rynker panden; han forstod vist ikke, hvad jeg sagde. Jeg antager, at der er ført visse forhandlinger, og jeg antager, at værnscheferne har haft lejlighed til at give deres mening til kende om dette forslag, og jeg vil meget gerne vide, hvad der ligger i udtrykket, at disse værnschefer har affundet sig med forslaget. Det tyder i hvert fald for mig på, at værnscheferne har haft alvorlig kritik at rette mod forslaget, og at de har affundet sig med noget, som de mener strider mod deres faglige indsigte og deres opfattelse. Jeg skal gerne gentage det tredje gang, hvis jeg ikke har udtrykt mig klart nok.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Jeg takker det ærede medlem for den efterhånden klare formulering af spørgsmålet, og jeg skal straks besvare hans spørgsmål om værnschefernes stilling. Jeg kan sige det på den måde, at chefen for flyvevåbenet kan gå ind for forslaget; det er i det hele taget ikke noget problem for flyvevåbenet at give fenrikker og overfenrikker officersstatus. For hærens vedkommende ligger det sådan, at dette, skal vi sige kompromisforslag i en vis forstand er fremgået af forhandlinger, som hærkommandoen har været temmelig stærkt inde i. Jeg kan måske sige det sådan, at ideen til det foreliggende lovforslag er kommet fra hærkommandoen. Det tyder på, at man, jeg vil nødig sige „kan gå ind for“, men jeg vil også mene, at „affinde sig med“ heller ikke er helt dækkende, men noget derimellem, så det ærede medlem skal ikke være bange for, at hærkommandoen er blevet undertrykt, hvis det er det, det ærede medlem mener.

Til det ærede medlem hr. O. Mathiasen

skal jeg blot sige, at det ærede medlem gjorde sig skyldig i endnu en misforståelse. Vi indkalder ikke lærere til civilundervisningen og til civiluddannelsen, men vi engagerer folk, både lærere og andre, som er interesserede i at give denne uddannelse.

Må jeg sige til det ærede medlem, at det, der, så vidt jeg kunne forstå på det ærede medlem, er tale om, og som det ærede medlem kritiserede, ganske simpelt er, at man i skolernes afgangsklasser giver en erhvervsorientering, og det, forsvarrets folk gør ved denne lejlighed, er, at de orienterer om erhvervs mulighederne inden for forsvaret. At det ærede medlem så kalder det propaganda, er en sag for sig. Det skyldes vel det ærede medlems særlige indstilling, men jeg kan ikke se, at der er noget galt i det. Jeg ville snarere sige, at det var galt, hvis man forholdt de unge oplysninger om de muligheder, der ligger her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Victor Gram: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *Hans Rasmussen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om egnsudvikling m. v. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Hans Rasmussen har vedkommende gruppe udpeget *Per Hækkerup*, som heretter er valgt.

Medlem af folketinget Erik Hansen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om de fælles udgifter til den nyoprettede fælleskommando, og hvor stor bliver Danmarks andel af udgifterne?“

Medlem af folketinget Hagen Hagensen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål: