

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Else-Merete Ross* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren oplyse, af hvilken grund DSBs ønsker angående bevillinger for de kommende år til de vedtagne 3 storkøbenhavnske S-banenet på finanslovforslaget i år er skåret så stærkt ned i sammenligning med ønskerne på finanslovforslaget i fjor?“

Else-Merete Ross: I anmærkningerne til forslag til finanslov for 1962-63 sp. 1859-60, nr. 49, står der, at udbygningen af det storkøbenhavnske S-banenet, d. v. s. Køgebugtbanen, Lundtoftebanen, ombygning og elektrificering af Hareskovbanen og andet spor på denne samt dobbeltsporet forbindelsesbane fra Lygten til Svanemøllen, påregnes at medføre en samlet udgift til faste anlæg på ca. 135 mill. kr. fordelt på 6-7 år. Heraf antages 4 mill. kr. at komme til udgift i finansåret 1962-63.

Dette relativt beskedne beløb i forhold til den samlede udgift behøvede i sig selv ikke at vække bekymring for en forsinkelse af udbygningen af det storkøbenhavnske S-banenet. Men når man ved, at DSB sidste år ønskede 15 mill. kr. for 1962-63 til dette formål, og yderligere sammenligner DSBs ønskeliste fra forrige år med ønskelisten for dette år og ser, at der sidste år ønskedes for perioden frem til 1965-66 sammenlagt 88 mill. kr. mod nu kun 50 mill. kr. for samme periode, synes jeg, der er grund til ængstelse. Tallene findes i anmærkningerne til finansloven for 1961-62 sp. 1865-66.

Betyder dette, at DSB har den opfattelse, at S-banenettet ikke vil kunne udbygges på 6-8 år? Hvis det er tilfældet, hvad er så grunden dertil?

Under første behandling af lovforslaget om Store-Bæltsbroen henvises der gang på gang til det trafikøkonomiske udvalgs betænkning, som sætter de storkøbenhavnske trafikproblemers løsning først i prioritetsrækken af de store trafikinvesteringsopgaver. Den højtærede minister mente selv, at det var den rigtige rækkefølge.

Jeg behøver ikke her i det høje ting, hvor alle er fortrolige med det trafikøkonomiske

udvalgs betænkning, at nævne de mange begrundelser for at give København første-prioritet, men kan nøjes med at sige, at det er kolossalt vigtigt at få trafikproblemerne i Storkøbenhavn løst, før de vokser os helt over hovedet.

I betænkningen fremhæves, at man ved udbygningen af det kollektive transport-apparat står i et kapløb med tiden. Med den højtærede formands tilladelse vil jeg gerne citere. Der står side 84 i betænkningen:

„Forsømmes udbygningen af den kollektive trafik, kan det ... føre til en sådan udvikling i folks trafikvaner, at det senere vil blive overordentlig vanskeligt at få en rimelig udnyttelse af det fremtidige kollektive transportsystem.“

Hvis denne opfattelse og i øvrigt hele vurderingen i betænkningen er rigtig, synes jeg, man må se på en eventuel forlængelse af perioden for udbygningen af S-banenettet med den største bekymring. Forhåbentlig vil den højtærede minister kunne berolige mig og mange andre med, at de ændrede ønsker hos DSB ikke vil have den virkning, som jeg er ængstelig for.

Formanden: Jeg henstiller, at samtalerne i salen føres mere sagte.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): I anledning af det ærede medlems spørgsmål kan jeg oplyse, at årsagerne til, at bevillingerne til anlæg af de 3 nye storkøbenhavnske S-baner er reduceret i finanslovforslaget 1962-63 i forhold til finanslovforslaget 1961-62, for det første er den stærkt stigende tekniker-mangel, for det andet, at man i august måned 1960, da finanslovforslaget for 1961-62 blev udarbejdet, regnede med en hurtigere gennemførelse af forslaget i folketinget. Som det måske erindres, blev forslaget først vedtaget den 5. maj 1961. Dertil kommer, at der ved lovforslagets behandling yderligere blev vedtaget en forbindelsesbane mellem København L og Svanemøllen. Foruden disse arbejder skal den samme teknikerstab udføre forarbejder til tunnelbaner.

Ingen kan mere end statsbanernes ledelse og jeg beklage, at det ikke er muligt at fremme disse arbejder i den takt, som vi oprindeligt havde ønsket, men vi nærer dog stadig det håb, at forholdene kan blive så