

[Morten Lange.]

lykønske ministeren til et initiativ i rette tid.

**Birthe Wetlesen:** Ved den foreslåede ændring af loven om „Statens almindelige Videnskabsfond“ drejer det sig om en forhøjelse af fondets midler. Det er jo en forholdsvis regelmæssigt tilbagevendende begivenhed. Fondets midler var i 1946 350 000 kr., i 1952 2,5 mill. kr., i 1960 3,5 mill. kr., og nu, allerede i 1962, foreslås de forhøjet til i alt 6 mill. kr.

Jeg har ud fra mine forudsætninger ikke mulighed for at bedømme, om beløbsstørrelsen er passende, men en stigning fra 3,5 mill. kr. til 6 mill. kr. i løbet af 2 år må umiddelbart forekomme meget betydelig. Jeg efterlyser i denne anledning et overslag over, hvortil midlerne tænkes anvendt. Den højtærede kulturminister, der er jyde, handler vel ikke ud fra princippet at forlange så meget, at der er noget at slå af på.

Mit parti kan i øvrigt kun ønske de bedste vilkår for dansk videnskab og forskning, herunder ikke at forglemme de humanistiske videnskaber, således at de stedse kan virke til gavn for Danmark. Mit parti ser derfor med velvilje på det foreliggende lovforslag.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt):** Jeg takker samtlige ærede ordførere for den velvillige indstilling til lovforslaget. Det er en af kulturministeriets hovedopgaver at støtte den videnskabelige forskning. Det har vi gjort gennem bevillinger fremmet gennem finansudvalget, og det gør vi ved denne lovgivning.

Når der ikke har været noget tilsyneladende større pres på „Statens almindelige Videnskabsfond“, skyldes det simpelt hen — som også et par af de ærede ordførere har anført — at adskillige har holdt sig tilbage i erkendelse af, at der jo ikke var penge nok. Videnskabsmændene kender hinanden og ved så nogenlunde, hvor arbejdsfelterne ligger, og hvorfor fremsende ansøgning, når man på forhånd ved, at en sådan ansøgning ikke kan imødekommes?

Vi har ofret store beløb på den anvendte videnskab, den del af videnskaben, der indgår i det praktiske erhvervsliv. Det er overordentlig nødvendigt også at fremme grund-

videnskaben i henhold til denne lovgivning.

Spørgsmålet er, hvorledes vi skal forholde os med hensyn til den såkaldte reservekapital. Det ærede medlem frk. Helga Pedersen stillede sig noget skeptisk over for en sådan dannelse. Det ærede medlem hr. Knud Thomsen forstod jeg ville være parat til at tiltræde også den del af lovforslaget, såfremt der kom en klar definition af begrebet reservefond. Jeg vil være enig med det ærede medlem om, at ordet bør forstås som lig stødpude. Vi må kunne finde en definition, der kan indgå i betænkningen og udelukke enhver tvivl. Hele fondets prestige står og falder naturligvis med oprettholdelse af den nuværende bevillingstradition med afvisning af ansøgere, der ikke efter strengt saglig bedømmelse kan godtages. Jeg tvivler for mit vedkommende ikke om, at en overordentlig forsvarlig administration forsat vil blive gennemført.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen ønskede en oversigt over bevillingerne til forskningsformål, og jeg skal se, hvad jeg kan gøre med hensyn til at fremskaffe en sådan oversigt.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross talte om Rockefeller-Foundation og de beløb, der herfra hidtil er ydet, hvorfor vi nu må sætte flere danske midler ind i arbejdet. Jeg skal gerne bidrage til, at også størrelsen af de beløb, der her har været tale om, kan blive oplyst.

Det ærede medlem hr. Morten Lange gjorde opmærksom på et forhold, som svarer til virkeligheden: at vi mangler forskere. Det er jo en af hovedskavankerne i den aktuelle situation. Det ærede medlem har ret i, at mange videnskabsmænd, der kunne deltage i forskningsarbejde, ikke gør det på grund af sliddet med daglige og nødvendige tidkrævende opgaver.

Med hensyn til begrebet stipendiatordning skal jeg nærmere undersøge, hvorledes dette spørgsmål stiller sig i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vædtoges uden afstemning.

**Kolbjørn:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.