

[H. Larsen (Bjerre).]

Med velvilje fra den højtærede ministers side kunne man ganske vist efter den gamle lov få indtil halvdelen af udgifterne af kunsthåndet, men nu skulle man kunne få $\frac{3}{4}$. Det er et meget stort fremskridt og et fremskridt, som antagelig yderligere vil øge presset på fondets økonomi. Derfor var det måske rigtigt at overveje, om ikke man skulle tage loven op til revision på et tidligere tidspunkt end foreslået i lovforslaget, nemlig i samlingen 1966-67.

Jeg synes, at den nye bestemmelse i høj grad må animere vore købstadkommuner til at iagttage de muligheder, der nu her åbner sig. Der er naturligvis i mange af vore byer en ganske pæn kunstnerisk udsmykning, men i mange andre er der kun få betydende kunstværker, og her får kommunerne nu en virkelig mulighed for at følge en nyttig appel fra den højtærede ministers side.

Om Eckersberg-Thorvaldsenfondet skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Den tanke, at man skal hjælpe vore ældre kunstnere, er så åbenlys rigtig, at den anbefaler sig selv. Men måske var det muligt i forbindelse med hele dette arbejde at overveje, om der kunne skabes en inspirerende virksomhed for vore ældre kunstnere med at oplyse folk om, hvad kunst er, og hvad kunst vil. Hvorfor ikke benytte vort rige, frie oplysningsarbejde til at formidle et vandrende kunstnerisk seminar, f. eks. ledsaget af en eller måske flere af vore dygtige ældre kunstnere, som i forbindelse med en retrospektiv udstilling af de bedste værker fra vore museer rundt om i landet, også i samvirke med vore skoler, på denne måde kunne gøre en effektiv indsats for kunstforståelse, således at vi virkelig for en gangs skyld kunne få angrebet trommesalssmøret lige ved dets rod.

Al god kunst fremmer ædel tanke, og derfor bør også dette lovforslag nyde fremme. Jeg anbefaler det til det høje tings velvillige behandling.

Helga Pedersen: Det foreliggende lovforslag er jo ledsaget af udførlige oplysninger om de to fondes virksomhed siden deres oprettelse og giver mig for så vidt ikke anledning til mange bemærkninger i dag.

Jeg tror, at der fortsat vel nok bør ud-

vises nogen tilbageholdenhed med hensyn til udsmykning af allerede opførte bygninger. Det har også været fondets retningslinje hidtil, og jeg stiller mig måske nok noget tvivlende over for holdbarheden i en bemærkning til lovforslaget om, at udlånet fra kunstmuseet nu har nået et sådant punkt, at det vil være til stor skade for den kunsthistoriske forskning, hvis samlingerne yderligere udtømmes ved udlån. Det ligger vel nok sådan, at det kan volde lidt besvær nu og da, hvis flere kunstgenstande skal udlånes, men ligefrem stor skade synes jeg på forhånd er et vel stærkt udtryk om situationen. Men alt dette kan vi vel drøfte nærmere i det udvalg, jeg forventer bliver nedsat efter denne behandling.

Jeg vil også i dette udvalg bede om oplysning om eksempler på fondets virksomhed vedrørende større udsmykninger af nye bygninger.

Da selve loven om oprettelsen af disse to fonds blev vedtaget i tinget, undlod mit parti ligesom det konservative folkeparti at stemme for dens gennemførelse. Jeg vil gerne ved denne lejlighed understrege, at denne holdning i mit parti ikke skyldtes ringe interesse for kunsten eller for kunstnerens kår. Vi ser tværtimod gerne, at såvel skønhed i arkitektur og kunstnerisk udsmykning som en rent praktisk indretning kendetegner vore offentlige bygninger. Vi forstår og erkender, at kunsten også bør støttes ved at støtte kunstnerne, ligesom det er en naturlig pligt for vort samfund til at varetage de efterladtes kår i mange tilfælde; men vi indtog det standpunkt, vi gjorde, fordi vi fandt det naturligt, at det offentliges forpligtelser på dette område blev løst ad den sædvanlige bevillingsvej. For så vidt er dette også vort principielle standpunkt i dag, men vi erkender naturligvis, at disse to fonds har udøvet en god virksomhed i de forløbne år. Vort standpunkt til det foreliggende lovforslag vil afhænge af, hvilke oplysninger vi får frem i det udvalg, som jeg formoder bliver nedsat vedrørende denne sag. Jeg kan på dette tidspunkt tilsige en fordomsfri behandling i udvalget.

Weikop: Jeg vil gerne til indledning sige, at mit parti og jeg går ind for, at der bruges