

[Herluf Rasmussen.]

forhold til samme indtægt. Hvis man fortsætter med nedslagsreglerne, vedbliver man at give nedsættelserne vilkårligt, og det er vist ikke på den måde, man skal hjælpe dem med de lavere indtægter.

Dette er synspunkter, som jeg håber vil blive taget med ind i overvejelserne, når man til sin tid skal drøfte folkepensionens størrelse. Kan disse synspunkter vinde gehør, er der også mulighed for, at man derigennem kan medvirke til en forenkling af hele skattesystemet.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg vil gerne takke udvalget for den helt enstemmige tilslutning til lovforslaget.

I anledning af de spørgsmål, som det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen her fremdrager, og i tilknytning til det ærede medlems bemærkninger i betænkningen vil jeg gerne sige et par ord om problemet skattnedslag i forbindelse med særlige udgifter på grund af sygdom. Det er et problem, vi har diskuteret flere gange; det har bl. a. været rejst adskillige gange ved behandlingen af de årlige ligningslove. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man her kan gå forskellige veje. Der er for det første fradraget på grund af sygdom og lignende forhold, hvorigennem der kan ske en vis nedsættelse i den skattepligtige indkomst. Der er for det andet den fremgangsmåde, det ærede medlem hæfter sig ved: skattnedsættelse ved nedslag i den pålignede skat, og her ligger det sådan efter de nuværende regler, at når det er kommuneskatten, det drejer sig om, er afgørelsen overladt til de kommunale råd. Der må her næsten altid skønnes individuelt, og vi søger, når det drejer sig om lempelse af statskatterne, at følge så vidt muligt samme retningslinjer som de kommunale råd. Skal man forsøge at komme videre henimod større ensartethed i afgørelserne, vil det efter min mening være mest praktisk, om man lader ligningsrådet overveje, om det vil være muligt at udarbejde mere konkrete anvisninger til de lokale myndigheder, end der foreligger på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Statens kunsthånd og Eckersberg-Thorvaldsensfondet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 817, fremsættelsen i tidenden sp. 1950).

Lovforslaget sattes til forhandling.

H. Larsen (Bjerre): Det lovforslag, som den højtærede minister for kulturelle anliggender har fremsat for det høje ting, vil overalt, tror jeg, hvor der lever interesse for kunsten, blive modtaget med megen tilfredshed. Det er en ganske god anledning til at sige kulturministeren tak, for forslaget imødekommer de ønsker, som blev fremsat både af mit parti og andre i tinget, da forslaget om udskydelse af lovrevisionen var til behandling i forrige samling.

Når vi nu i dag skal drøfte forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Statens kunsthånd og Eckersberg-Thorvaldsensfondet, er det helt naturligt at undersøge, hvorledes loven om disse to fonds har virket siden stadfæstelsen den 25. maj 1956. Det viser sig ved en sådan undersøgelse, at kunsthåndet har løst overordentlig værdifulde opgaver i forbindelse med den kunstneriske udsmykning af både statslige og kommunale bygninger. Det gik måske nok lidt småt i begyndelsen med at få skabt fornødent kendskab til de muligheder, som fondet indebar, men da det endelig var indarbejdet og der var kommet et vist system i hele virksomheden, varede det ikke så forfærdelig længe, før beløbsrammen viste sig at være for lille.

Da lovforslaget er ledsaget af meget