

[Handelsministeren.]

at det ærede medlem er bagefter i en omstilling.

Jeg er meget ked af at måtte sige, at jeg ikke — selv om jeg lyttede meget nøje til det ærede medlems tale — kunne finde nogen forståelse for, hvad det egentlig er, denne lov tager sigte på. Det kan skyldes manglende vilje hos det ærede medlem, men endnu mere beklageligt er det, at det heller ikke var muligt at finde nogen som helst næring til en opfattelse af, at det ærede medlem skulle have forstået hele problemkomplekset omkring Danmarks omstilling til industrisamfund, og det er jo beklageligt. Jeg har den opfattelse, at det ærede medlem med sin tale har åbenbaret en total mangel på enten forståelse af eller vilje til forståelse af, hvad det er for en omstilling, hvad det er for en udvikling, dansk erhvervsliv står over for.

Det er blevet fremført, at der i den hidtidige administration af loven om egnsudvikling også nu og da var givet støtte til foretagender, hvor man ikke kunne sige at det var det egnsudviklingsmæssige, der havde været det første formål, idet der var givet støtte til allerede eksisterende virksomheder eller i et enkelt tilfælde til ny start af virksomheder i et område, der ikke hørte til de egentlig udviklingshæmmede. Ja, det er rigtigt, men det er ikke dermed sagt, at det ikke har været egnsudviklingsfremmende. Når man til en virksomhed i Køge yder støtte gennem garanti fra egnsudviklingsloven og denne støtte betyder, at man kan udnytte de materialer, der hidtil er gået tabt i de lolland-falsterske skove, har det været en særdeles grundig belæring om, hvordan man i en virksomhed i Køge kan hjælpe udviklingen i et område, som mange ærede ordførere rigtigt har fremhævet som et af de områder, hvor man trænger til egnsudvikling, nemlig Maribo amt.

Nu har vi for nylig talt om en virksomhed på Fyn, som skal udnytte de materialer, der hidtil ikke er udnyttet i de syd- og sønderjyske skove. Det er i virkeligheden det samme. Det er ikke altid bare et spørgsmål om selve virksomhedens placering, men nok så meget, om den i sin nye produktion giver mulighed for enten bevarelse eller nyskabelse af beskæftigelse i de områder, hvor det

er hensigtsmæssigt ud fra et egnsudviklings-synspunkt.

Jeg tror altså, man i sin vurdering af den linje, der følges, skal prøve at foretage en sammenstilling af følgevirkningerne, der måske bliver sat i gang i andre dele af landet.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Henry Christensen, som drog denne tilstand frem, at vi skulle have givet sådanne tilsagn — og jeg bekræftede, at det har vi gjort, og det mener jeg vil være særdeles fornuftigt at gøre i fremtiden — at jeg synes, det ærede medlem skulle have sparet sig, af hensyn til sagligheden, to bemærkninger. Tror det ærede medlem ærlig talt, at det er klogt at gå ind i diskussionen om Danmarks erhvervsfremtid — en lille bitte del af den, en meget lille del — ved at sige, at dette forslag burde hedde noget i retning af forslag til lov om favorisering af nogle på bekostning af andre? Tror det ærede medlem ærlig talt, at denne indstilling er klog? Tror det ærede medlem, at den slags flotte bemærkninger står sig, når det ærede medlem på et eller andet tidspunkt skal til at beskæftige sig med omstillingen, der skal finde sted i landbruget? Tror det ærede medlem, at den klares helt, uden at det offentlige interesserer sig for den? Det ærede medlem har i hvert tilfælde tidligere lagt nogen forståelse for dagen på dette område.

Og hvad tror det ærede medlem det skal gavne det saglige, at det ærede medlem siger, at man har en fornemmelse af, at man med dette vil fremme projektageriet? Jeg tror, det ærede medlem skulle have gjort en pause i sin talestrøm nu og da og så måske have givet sig tid til at læse egnsudviklingsrådets beretning. Havde han gjort det, eller har han gjort det, beder jeg om en dokumentation af, at projektageriet er blevet fremmet. Hvor er der en eneste gang givet støtte til det, man kalder projektageri? Hvor er der i det hele taget givet støtte til noget, der ikke ud fra en sund forhåndsvurdering kan kaldes berettiget? Det findes selvfølgelig ikke, og jeg synes ikke, man skal bedømme det efter min mening nyttige og gavnlige arbejde, der er udført ud fra de forudsætninger, som folketinget har givet de pågældende i egnsudviklingsrådet, på denne måde. Jeg synes ikke, man skal bringe