

## [Økonomiministeren.]

i et sådant arbejde, medmindre der stilles arbejdskraft til deres rådighed.

Når det ærede medlem hr. Axel Kristensen mente, at vi her i landet havde alle de oplysninger o. lign., som vi behøvede, vil jeg dog sige, at jeg tror, man med sikkerhed kan udtale, at vi sammenlignet med de lande, vi normalt sammenligner os med, Sverige, Vesttyskland, Holland, England, for ikke at tale om USA, er dårligere stillet i Danmark end i disse lande. Vi har en mindre bearbejdelse af økonomiske data, end man har i de andre lande, og vi handler i noget højere grad i blinde. Hermed er ikke sagt, at disse opgaver ikke kunne løses ad anden vej, men de vil også kunne løses ad denne vej.

Jeg vil imidlertid gerne understrege det, som også blev sagt i fremsættelsestalen, at tanken er ikke at danne et stort nyt institut, men tværtimod at danne noget, der hovedsagelig er et sekretariat, og som derudover kan påtage sig opgaver, som ikke ellers bliver løst her i landet. Det er i øvrigt skitseret i lovforslaget hvor der er nævnt forskellige opgaver. Det er klart, at denne oprensning ikke er udtømmende, men har skullet virke til at angive arten og karakteren af de opgaver, instituttet kan påtage sig, og jeg vil gerne til det ærede medlem hr. Aksel Larsen sige, at jeg har betragtet det som en fuldstændig selvfølge, at det også kunne undersøge formuernes fordeling, hvis formandskabet mener, at det har nogen interesse, og det vil jeg da formode at det i visse relationer kan have. I øvrigt vil jeg tilføje, at det er meget svært at analysere indkomstfordelingen uden samtidig at tænke på formuefordelingen; de to ting hænger nu engang nøje sammen.

Et par ærede ordførere har spurgt, om man ikke nu burde have et konjunkturforskningsinstitut, og det er givet, at som forbillende bag dette har stået tanken om et konjunkturforskningsinstitut. Men jeg vil da også gerne tilføje, at det er typisk for udviklingen her, at medens man i 30erne kaldte nydannede institutter på dette område for konjunkturforskningsinstitutter, er det ikke i overensstemmelse med nyere terminologi inden for økonomien. Nye institutter, der er oprettet i andre lande, hedder ikke konjunkturforskningsinstitut-

ter, men hedder noget i retning af økonomiske institutter, og det hænger sammen med, at medens det i 30erne med deres arbejdsløshed og landbrugskrise var særdeles klart, at hovedspørgsmålet var konjunkturerne, vekslingerne fra år til år, kan det ikke siges at være tilfældet længere. Vi har i efterkrigstiden oplevet en række år, hvor det har været svært at se gammeldags konjunktursvingninger, men hvor man derimod har kunnet konstatere en lang række andre problemer af økonomisk art, som der nok kan være grund til at interessere sig for, deriblandt en række af de ting, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen nævnte.

Når det ærede medlem hr. Axel Kristensen mente, at instituttet skulle kunne virke skadeligt, vil jeg for så vidt kunne være enig med det ærede medlem i én henseende, idet oplysninger jo altid kan være skadelige for den, der gerne vil virke demagogisk, men ellers har jeg nu meget svært ved at se, at et oplysnings- og forskningsarbejde kan virke skadeligt. Det, at man får undersøgt tingene, kan dog vist kun virke gavnligt. Spørgsmålet er så, hvor længe det kan virke gavnligt.

Der har været rejst spørgsmål om, hvorvidt instituttet vil være af stor eller lille betydning. Her vil jeg henvise til min fremsættelsestale og også til det, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen citerede fra den gamle samordningsbetænkning, idet jeg dog må have lov til at rette en ting. Når det ærede medlem sagde, at det var mig, der havde skrevet det, så er det nemlig urigtigt, for det står for formandskabets regning, og formandskabet er nu ikke det samme som et enkelt menneske; jeg har ikke skrevet noget som helst i den bog på eget ansvar. Det er skrevet på formandskabets eller også på andre navngivne personers ansvar. Jeg var formand for udvalget og står selvfølgelig inde for det, der er skrevet, sammen med de andre medlemmer af formandskabet. Jeg er imidlertid ganske enig i det, der står deri, så det er ret underordnet. Men det, jeg gerne vil understrege, er, at om instituttet får betydning eller ikke, er meget svært at afgøre på forhånd. Der kan være situationer, hvor modsætningerne i landet er af en sådan art, at et middel som dette, der jo er et svagt middel, ingen betydning får. Der kan være andre tider, hvor et op-