

## [Økonomiministeren.]

at sige, at der, dengang det afgav betænkning, var almindelig enighed om, at det ikke havde virket som dæksmand og ikke havde forflygtiget noget ansvar, men i det omfang, det nu engang havde kunnet lade sig gøre, netop var medvirkende til at pege på, hvor ansvaret lå. Når man i sin tid søgte — så langt som noget sådant nu er praktisk gør ligt — at gøre dette organ uafhængigt både af regering og folketing og erhvervsorganisationer, ja, så var det vel netop for at sætte det i stand til at pege på et eventuelt ansvar og pege på, hvad man måtte synes der var grund til at lave om. Når man forsøger at give det nu foreslåede organ en så høj grad af selvstændighed, er det netop for at sætte det i stand til det samme.

Jeg er i og for sig ikke i tvivl om, at mange andre, som ikke har samme grad af selvstændighed, kunne udføre det samme arbejde og måske kunne udføre det lige så godt; men vi må ikke glemme, at ude i offentligheden har det sin betydning, at der ikke kan sættes en plet på de pågældende, at man ikke kan påstå, de varetager den og den interesse. Derfor gælder det om, så langt det nu engang er praktisk gør ligt, at få uafhængigheden slået fast. Derfor mener jeg også, det er vigtigt, at det foreslåede institut bliver et uafhængigt organ. Dermed vil jeg ikke sige, at arbejdet ikke lige så godt kunne udføres af en af statens institutioner, men jeg ønsker, at der aldrig skal kunne siges andet, end at de, der har ansvaret for, hvilke betragtninger der kommer fra dette institut, er de tre, der sidder i formandskabet. De skal, så godt det nu engang kan gøres, være uafhængige på en sådan måde, at der aldrig kan rejses diskussion derom.

Det ærede medlem hr. Poul Møller morede sig lidt over, at den eneste kvalifikation, der var fastsat, var, at medlemmerne af formandskabet ikke måtte være medlemmer af folketinget. Jeg skal gerne meddele det ærede medlem, at jeg har spekuleret på andre formuleringer, hvorved man kunne sikre deres uafhængighed på anden vis. Det er overordentlig svært at formulere noget sådant, men skulle det ske, at jeg blev kaldt til et samråd i det udvalg, der formodentlig bliver nedsat, er det muligt,

at det ærede medlem hr. Poul Møller og jeg i fællesskab kunne finde en formulering. Jeg skal nemlig gerne indrømme, at det er en noget mærkelig måde at bestemme kvalifikationer gennem det udelukkende negative udtryk, der er anført i lovforslaget. Men i øvrigt turde det være givet, at den, der skal have til opgave at udnævne disse folk, vil føle et ansvar og være klar over, at det gælder om at sikre, at der udpeges personer, som i den danske offentlighed nyder almindelig respekt, og at deres hidtidige virke stadig har været sådan, at man i almindelighed anser dem for at være uafhængige.

Lad mig dernæst om det foreslåede institut bemærke, at dette institut er, som det udtrykkeligt fremgår af fremsættelsestalen, tænkt som havende et beskædet omfang. Når jeg har villet fremhæve dette, er det netop, fordi jeg er klar over, at der meget let vil fremkomme den indvending imod det, at nu skaber man altså et nyt stort organ. Men jeg vil gerne understrege det, som også er nævnt i lovforslagets § 4, sidste stykke, at det påhviler det nye instituts chef at holde sig i kontakt med de andre organer, der driver økonomisk forskning. Det skal absolut ikke være hans opgave at forsøge at lave det samme arbejde, som udføres andre steder. Det skal være hans opgave, så langt det overhovedet er gør ligt, at bruge det materiale, der fremskaffes andetsteds, bruge den forskning, der drives andetsteds. Jeg vil desuden mene, at det må være rigtigt, at man også kan henvende sig til de andre forskningsorganer og sige: kan I ikke undersøge det eller det?

Men tilbage bliver, at det formandskab, som efter forslaget skal afgive en redegørelse to gange om året, må have nogen til at hjælpe sig med at udarbejde dem, må have et sekretariat. Vi får ikke tre fremtrædende personer til at påtage sig dette arbejde, uden at der stilles dem medhjælp til rådighed. Jeg ved selv fra den tid, da formandskabet i det tidligere samordningsudvalg arbejdede, at arbejdet for de daværende fem medlemmer betød, at en meget væsentlig del af deres tid i disse måneder gik med det. Det kan naturligvis lade sig gøre, når man gør det en enkelt gang i sit liv, men man kan ikke forvente at få tre personer, som i øvrigt har deres gerning, til at gå ind