

[Rimstad.]

told til værditold for de ret begrænsede vareområder, hvor en sådan overgang endnu ikke er sket ved tidligere omlægninger.

Jeg vil gerne sige et par ord om disse omlægninger. Vi har i vort parti ikke noget at indvende mod en overgang til værditold, men vi vil gerne understrege, at det skal være en, jeg kan måske udtrykke det således, ærlig overgang. Da vi var i gang med tredje behandling af det sidste forslag til ændringer i toldloven, det, der resulterede i loven af 8. juni forrige år, opfordrede det ærede medlem hr. Jørgen Jensen på de konservatives vegne den daværende finansminister til at give en kort erklæring om, at man med loven ikke havde fiskale hensigter, men at den udelukkende var en handelspolitisk foranstaltning. Det ærede medlem fik nok en kort erklæring fra finansministeren, men ikke helt den, han bad om.

Hvad dette forslag angår, ligger det sådan, at med hensyn til at danne sig et skøn over, om den foreslåede tarifændring vil betyde mere eller mindre i kroner og øre, må vel de fleste medlemmer her i salen give op. Der er på den ene side nogle let sammenlignelige numre i den gamle og den nye tarif, som kunne tyde på, at den højtærede finansminister gerne vil have sit skålpund kød; men på den anden side nærmest undskylder ministeren i sin fremsættelsestale, at det ikke har været rigtigt at foreslå en til vægttolden svarende lige så høj værditold. Ville det være for meget at bede den højtærede finansminister om hans bedømmelse af det større eller mindre provenu, som de foreslåede ændringer vil betyde for toldbudgettet? Man har dog sikkert i finansministeriet gjort sig nogle tanker herom.

Den anden del af det foreliggende lovforslag angår en ændring i kreditoplagsfortegnelsen. Det drejer sig her blot om en rettelse i anledning af overgangen fra vægt- til værditold, og det behøver vist ikke nærmere omtale.

Lovforslagets tredje del er mere interessant og er i betydning langt mere omfattende end de få linjer, hvori den er indeholdt. Den angår som nævnt ophævelsen af den dobbelttarif, som var så vigtig for den daværende finansminister, den opdeling af tariffen i en legal tarif og en brugstarif, som fandt sted i loven af 8. juni 1961. Jeg synes,

det ville være interessant, om den højtærede finansminister kunne fortælle os en lille smule om, om denne tarifdeling, som folketinget noget modstræbende gav sit minde til, har været anvendt i forhandlinger med vore handelspartnere, har været anvendt til at true med, og om den i så tilfælde har ført til et resultat, eller om der slet ikke har været anvendelse for den, og endelig hvorfor den ophæves. Var den uden mening, var den uden hensigt, eller er udviklingen blot løbet fra den? Alt dette vil vi gerne have lidt at vide om, og vi håber på gennem et kommende udvalgsarbejde at få svar på de her stillede og også på en række af de af andre ærede ordførere stillede spørgsmål. Først da finder vi det rigtigt at tage endelig stilling til dette lovforslag, som unægtelig efterlader mange problemer så at sige frit svævende i rummet.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, der har givet tilslutning til det fremsatte lovforslag, og også rette en tak til de ærede ordførere, der har udtalt velvilje over for lovforslaget. Jeg vil også gerne understrege, at dette lovforslag, som det er fremgået af de fleste ærede ordføreres indlæg, er en fortsættelse af og en afslutning på vor toldrevision. Der kan måske også være grund til at understrege, at de her foreslåede ændringer i toldtariffen lige så vel som de foregående foretagne ændringer betegner en overgang fra vægttold til værditold først og fremmest.

Vægttolden har jo haft den virkning, at tolden i dag er betydelig lavere, end den var ved gennemførelsen i sin tid, fordi den jo ikke har fulgt prisniveauets stigning, hvad værditolden vil gøre; men jeg vil gerne på grund af de udtalelser, der er fremsat her, gøre opmærksom på, at der ikke med forslaget er gjort noget forsøg på at rette dette forhold op, selv om der nok kan påvises enkelte ajourføringer på visse områder. Derimod er der i lovforslaget taget hensyn til en vis harmonisering med toldsatserne i de lande, vi samarbejder med, eller de lande eller sammenslutninger af lande, vi eventuelt skal samarbejde med. Jeg kan også som besvarelse ikke mindst af det, det ærede medlem hr. Rimstad fremførte, sige, at der ikke er fiskale interesser i lovforslaget, og jeg skal naturligvis være