

[Jørgen Jensen.]

leringer i alle lande, at en helt traditionel liberalistisk politik næppe er den mest realistiske politik, navnlig når det drejer sig om landbrugshandel.

Et overvældende flertal i folketinget står bag den markedspolitik, som er blevet ført det sidste halve år. Vi er klar over, at en tilpasning af dansk erhvervsliv og dansk lovgivning på mange områder er nødvendig, og jeg tror, at en hel del gamle politiske standpunkter ikke længere har gyldighed i denne situation, de må revideres eller opgives. Her er handels- og toldpolitikken et godt eksempel, og under skyldig hensyntagen til de fælles forpligtelser, som vor deltagelse i Det europæiske økonomiske Fællesskab medfører, må vi i en sådan situation som en helt selvfølgelig ting søge at varetage danske interesser. Jeg tror bestemt, at denne opfattelse findes i alle de partier, der går ind for markedspolitikken, og derfor venter jeg også, at vi kan arbejde sammen om dette toldlovsforslag. Det konservative folkeparti vil i udvalget følge denne linje, og jeg håber personlig på et godt resultat af dette arbejde.

Helge Larsen: Jeg betragter det lovforslag, vi har til behandling i dag, som slutstenen på, hvad jeg vist tør kalde den tredje store toldlovsrevision, vi har haft under den frie forfatning: den første som bekendt i 1863, den næste i 1908 og nu altså den tredje store toldlovsrevision, der har strakt sig over et par år, begyndende vel i 1958 med indførelsen af Bruxellesnomenklaturen, derefter revisionen af toldlovens sidste 70 kapitler omhandlende de industrielle varer og nu det sidste led i denne toldlovsrevision, nemlig revisionen af toldlovens første 20 kapitler.

Om de foreslåede ændringer gælder, at de principielt ligger på linje med ændringerne i 1960 i den forstand, at man nu går over fra vægttold til værditold. Jeg er ikke — og det er er der formentlig ikke ret mange der vil være uden nærmere oplysninger —

i stand til at tage stilling til de mange enkeltheder i dette lovforslag. Overgangen fra vægttold, som er fastsat for mange år siden, til en værditold kan jo ikke umiddelbart sammenlignes. Jeg vil derfor indskrænke mig til at give tilslutning til linjen i forslaget, men jeg går ud fra, at vi i udvalget får lejlighed til at se nærmere på de enkelte satsler og få oplysninger derom.

Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. Jørgen Jensen udtalte, at de toldlovsændringer, som gennemførtes i 1960, og de toldsatsler, som formentlig bliver resultatet af forhandlingerne her i tinget om de første 20 kapitler, må være dem, som man søger anerkendt ved en eventuel dansk indtræden i fællesmarkedet, et synspunkt, jeg er ganske enig i.

Vi har med den toldlovsrevision, som gennemførtes i 1960, i forbindelse med omlægningen af tolden også gennemført en liberalisering, og jeg bemærker med tilfredshed, at det i den højtærede finansministers fremsættelsestale nævnes, at der ligesom ved toldlovsrevisionen i 1960 skal ske visse ændringer i importreguleringen, og jeg afventer med interesse de oplysninger, den højtærede handelsminister vil kunne give derom i folketingets valutaudvalg.

Det ærede medlem hr. Harald Nielsen var inde på, at man også i toldlovsudvalget skulle have oplysninger om de forbehold, som Danmark måtte tage med hensyn til en eventuel toldafvikling. Jeg vil gerne sige, at jeg mener, det vil være vigtigt, at det udvalg, som nu skal behandle det foreliggende lovforslag, får afsluttet sit arbejde, således at de foreslåede ændringer kan træde i kraft som forudsat den 1. marts, og at det næppe vil være heldigt, at vi foretager noget, der kan sinke dette udvalgs arbejde. Hele spørgsmålet om det forbehold, der må tages med hensyn til toldafviklingen, hører vel rettest hjemme i folketingets markedsudvalg.

Må jeg så endelig til allersidst komme med en lille bemærkning vedrørende bestemmelserne om kreditoplag. Jeg vil gerne