

## [Landbrugsministeren.]

i forvejen, i høj grad har som opgave at støtte afsætningsmulighederne også for gartneri- og frugtavlproduktter; det hører med til deres daglige og naturlige arbejde.

Det undrer mig i og for sig ikke, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen er betænkelig ved bemyndigelser. Det, havde jeg nær sagt, undrer mig, at foregående talere måske ikke nærer så stærke betænkeligheder, som de før har givet udtryk for. Men jeg tror, bemyndigelser er nødvendige. Jeg tror, det vil være ganske upraktisk at føre en sådan lov ud i livet uden disse bemyndigelser. Det ærede medlem ved, at jeg aldrig har haft noget at indvende imod kontrolinstanser; det har jeg i hver sag, hvor der har været tale om bemyndigelser, overladt til folketinget at tage bestemmelse om, og folketinget har hver gang med et meget stort flertal bestemt, at man ikke ville have sådanne kontrolinstanser, hvad jeg så selvfølgelig heller ikke har kunnet have noget imod. Det ville jo være noget nemmere ansvarsmæssigt set, hvis jeg altid kunne skyde ansvaret over på en kontrolinstans; personligt var det måske tiltalende. Det kan jeg ikke i dag, og det må jeg så finde mig i. Jeg har altså ikke noget imod det, men går det, som det plejer, så har folketinget noget imod det.

Det ærede medlem siger, at der er ingen, der ved, om vi kommer ind i fællesmarkedet — jeg husker ikke udtrykket; det var noget med naive eller uoplyste folk, der syntes, det var godt at komme ind i fællesmarkedet — og for ham forelå der ikke nogen sandsynlighed for, at vi kom ind i fællesmarkedet. Det kan jo være rigtigt, for så vidt som det er der ingen der ved i dag; men det er da lige så rigtigt, at Danmark har fremsat en anmodning om forhandling om optagelse i fællesmarkedet. Det er klart, at den endelige stilling afhænger af forhandlingernes forløb; det er der vel ingen uenighed om.

Det ærede medlem hr. Grøndahl var også modstander af bemyndigelser og ønskede derfor en tilføjelse til § 4 og § 7. Jeg har ikke noget at indvende imod en sådan tilføjelse; det kan gå med ind i udvalgsarbejdet, om man skønner, det er praktisk — det kan godt være — men jeg siger, at jeg har ikke noget imod det. Det kan godt være, at det

administrativt måske besværliggør ordningen, men det er i hvert fald noget af det, jeg er parat til at drøfte.

Det er de bemærkninger, jeg har at knytte til det fremførte. Jeg gentager min tak for velvillig behandling, og jeg håber på et gunstigt og snarligt resultat.

**Niels Ravn:** Den højtærede landbrugsminister havde den opfattelse, at der var givet udtryk for mindre betænkeligheder ved bemyndigelser denne gang, end når vi tidligere havde behandlet lignende forslag. Jeg for mit vedkommende er stadig lige så betænkelig ved bemyndigelseslove, som jeg altid har været, og det gav jeg også udtryk for i mit første indlæg; men jeg tilføjede, at vi havde erkendt, at vi på disse områder med hensyn til afsætning i øjeblikket finder os i en ekstraordinær situation, og det er kun under indtryk af denne ekstraordinære situation, vi fra vor side — med betænkelighed — giver tilslutning til de i lovforslaget indeholdte bemyndigelser.

Nu har den højtærede minister så yderligere givet mig medhold i, at vi skal samordne vor økonomi også med hensyn til de offentlige investeringer, men, tilføjede ministeren, dette er et særligt tilfælde. Så er der bare at gøre den enkelte bemærkning, at det er jo den begrundelse, vi får hver gang — det er stadig et særligt tilfælde — og så længe man fastholder denne linje, fortsætter med disse udlån fra statens side under henvisning til, at nu står vi over for et særligt tilfælde, så når vi aldrig frem til den samordning, heller ikke på dette område, som jeg ellers forstod den højtærede minister og jeg i øvrigt var enige om.

**Aksel Larsen:** Jeg har det indtryk, at den højtærede ministers kærlighed til en af folketinget valgt kontrolinstans nærmest er platonisk. Han siger, at det vil han skam overlade til folketinget, og hvis folketinget ikke vil have det, så får vi det ikke. Hvis ministeren ville have det, så havde han naturligvis indføjret bestemmelser om en sådan kontrolinstans i sit lovforslag, og det har han ikke gjort. Ministeren ved meget godt, at jeg ikke ønsker, han skal have en kontrolinstans, som han skal kunne dække sig under eller skyde ansvaret over på, men jeg