

[Landbrugsministeren.]

trykning eller rettelse ville derudover medføre uforholdsmæssigt store omkostninger.

Jeg er enig i, at fødevareeksemplets ordvalg er uheldigt, selv om forholdet næppe er så grelt, som det nogle steder er fremstillet. Man har søgt at bøde på forholdet bl. a. gennem den redegørelse, der blev givet på pressemødet i forbindelse med pjecens udsendelse, og man overvejer at bruge også andre muligheder.

Jeg er ked af, at der har været så megen offentlig diskussion om denne sag. Læsere af pjecen kan vist ikke anse dette problem for så afgørende, at det skal være diskussionsemne i alt for lang tid. Dertil er hele pjecens emne for alvorligt. Vi skulle nødig se beredskabsproblemerne udvikle sig til et konkurrenceproblem i erhvervslivet. Jeg har set, at man påtænker reklamefremstød for varer egnet til beredskabslagre. Enkelte firmaer har vist allerede i deres reklamer henvist til pjecen. Jeg finder, at en sådan reklame meget let vil virke usmagelig, og jeg tror, at de fleste er af den opfattelse, at man i denne sag allerede er gået langt nok.

**Asger Jensen:** Jeg har allerede i mit første indlæg erklæret mig enig med den højtærede landbrugsminister i, at det er uheldigt, at dette punkt er blevet så fremherskende, da der er andre også efter min mening vigtigere punkter i pjecen, og jeg takker den højtærede landbrugsminister for, at fejlen klart erkendes. Jeg tror, det er den første forudsætning for at få ro om sagen, og at man så måske kan se, hvordan man kan bøde på det.

Jeg forstår dog, at erhvervene allerede den 2. november eller umiddelbart derefter havde bedt om at få en forhandling om problemet, og jeg spurgte, om det kunne være rigtigt, at man direkte havde afvist dette på det tidspunkt, for dér måtte det dog kunne gøres, men jeg forstår, at erhvervene ikke måtte få kendskab til pjecen. Jeg vil derfor tillade mig at stille et tillægs-spørgsmål for at få klaret op, hvorledes det så kan gå til, at en enkelt virksomheds direktør i disse dage kan udtale til dagbladene, at hans firma gennem længere tid har været forberedt på sagen og derfor har sikret sig et større lager af de anbefalede

varer. Er det sket ved et diskretionsbrud, eller har regeringen bevidst ønsket at overlade leverancerne til et enkelt firma?

**Landbrugsministeren (Skytte):** Det undrer mig, at det ærede medlem kan stille et spørgsmål under denne form. Den tanke burde være udelukket, at regeringen bevidst har ønsket, at et enkelt firma skulle have denne leverance, og det burde det ærede medlem have taget med i sine overvejelser, over, under hvilken form han ville stille spørgsmål. Det er klart, at det ikke er bevidst. Regeringen aner intet om, hvor det pågældende firma har fået sine oplysninger fra. Efter alt, hvad der foreligger for mig, kan der kun være tale om et beklageligt diskretionsbrud, og det er ingen af de myndigheder, der har haft med sagen at gøre, der har viderebragt oplysninger til det pågældende firma.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Dalsgaard* til landbrugsministeren:

„Hvorledes vil landbrugsministeren begrundede og forklare, at hans novemberprognose om en forventet åbning af eksporten af kalvekød til Italien inden nytåret er slået fejl, og vil ministeren fremsætte en revideret vurdering af udsigterne for denne vigtige eksportgren?“

**Dalsgaard:** Da det italienske importstop for okse- og kalvekød blev skærpet i oktober sidste år til også at omfatte levende kalve, standsede den danske kalveeksport til Italien praktisk taget fuldstændig. Det vakte derfor også berettiget opmærksomhed, da den højtærede landbrugsminister kom hjem efter en rejse til Rom i november og ifølge flere pressemeddelelser udtalte, at der var udsigt til, at eksporten af kalvekød til Italien snart kunne genåbnes, formentlig inden nytår. Denne meddelelse var særdeles velkommen for danske landmænd, men spådommen holdt desværre ikke stik. De forhåbninger, som dette optimistiske skøn skabte, har givet mange landmænd store skuffelser. Hele kødeksporten lider i høj grad under det italienske eksportstop for kalve, idet det har medvirket til en nedgang i vore kødpriser, især for kalvenes vedkommende, således at gode, lækre Italiens-