

[Hjortnæs.]

tidspunkt skal komme dybere ind på, og som også egner sig bedre til behandling og overvejelse i et udvalg.

Jeg gør dog opmærksom på, at jeg er helt enig i de foreslåede ændringer vedrørende anmeldelsespligten til det kommunale hunderegister.

Jeg er mere i tvivl om, hvorvidt det er rigtigt, at forbuddet mod til stadighed at holde en hund bunden — indtil dette forbud kommer, skal hunden jo røres mindst 1 time daglig — først skal træde i kraft fra 1. januar 1964. De hidtil gældende regler har uden tvivl været tilstrækkelige til imødegåelse af egentligt dyrplageri, og jeg tror i og for sig ikke, at de henved 5 000 lænkehunde, der findes her i landet, lider nogen nød; men på den anden side kan der ikke være tvivl om, at den tilværelse, en lænkehund fører, er i strid med dens natur, og derfor ser man også mange eksempler på, at lænkehunde ændrer psyke og bliver særlig nervøse og bidske, og at mange ender med at blive sindssyge. Jeg tror derfor, jeg er i overensstemmelse med hundeejere og dyrevenner, når jeg rejser spørgsmålet om en meget kortere tidsfrist for lovens ikrafttræden på dette område.

Efter den foreslåede lovs eventuelle ikrafttræden skulle det gerne blive sådan, at de, der anskaffer sig en hund, gør det ud fra det særlige håb og ønske, at deres forhold til hunden kan udvikle sig til nært og godt kammeratskab. Hunden skal være børnenes legekammerat, eller den skal dresseres som politihund, førerhund eller jagthund, og sidst, men ikke mindst, skal den være ældre enliges bedste ven og vagthund; mange ønsker den som kammerat og vagthund for hele familien. Det er også nødvendigt at belære dem, som har hund og efterhånden betragter den som et kedeligt påhæng, som man egentlig helst ville være foruden, at man ikke kan nøjes med at henvise den til gårdspladsen som lænkehund. Det er ikke blot uværdigt for hunden, men det er i allerhøjeste grad uværdigt også for dem, der har anskaffet sig den.

Jeg har et par spørgsmål til den højtærede justitsminister. Hvordan drages der omsorg for, at hunde ikke, om jeg så må sige, besudler vore fortøve, facader og forretningsindgange? Det forekommer mig, at de

bestemmelser, man hidtil har haft i politivedtægterne herom, ikke har betydet ret meget, og at en sådan besudling foregår for åbent tæppe.

Det andet spørgsmål drejer sig om omstrejfende hunde. Det ser ikke ud til, at justitsministeren af de oplysninger, han har indhentet rundt om hos politimestrene, har fået at vide, hvilke hunderacer der har mest tilbøjelighed til at strejfe. Det havde været rart at vide, om det er hunde med særlig rovdyrmoral eller -instinkt, om det er hunde, der almindeligvis er bundet, og som ved særlige lejligheder er blevet sluppet løs med eller uden ejerens viden, eller om det er hunde, der almindeligvis er under dressur, og som, når de er fri af denne, føler sig vilde og oplagt til rigtig at slå sig løs og tyrannisere deres omgivelser. Det er jo ikke alle hunderacer, der egner sig for dressur, og det er min personlige opfattelse, at de hunde, der særlig egner sig for dressur, også er dem, der har særlige rovdyrinstinkter. Jeg kan dog her tage fejl, men når man har levet hele sin ungdom på landet, hvor egentlig alle havde hund, og aldrig har oplevet hverken fåremyrderi eller særlig omstrejfen — jeg må måske tilføje, at det nok mest er ikke-rene hunderacer, men bastarder, man finder på landet — må man drage den slutning, at det må være særlige hunderacer, der har tilbøjelighed til at strejfe om, eller måske lænkehunde eller hunde, der sædvanligvis er indelukket, og som ved givne lejligheder får frihed til at kunne strejfe om.

Derfor kunne det også have interesse at vide, om det mest er hunde fra byerne, der er blevet sluppet løs, som forvolder skader. Det skulle jo ikke gerne komme dertil, at man på de mere ensomme steder eller i udflytterhuse skulle have vanskeligheder ved at holde hund, fordi vi ikke har foretaget undersøgelser, der i nogen grad kunne bevise grundlaget for omstrejfen og myrderier på andre dyr.

Det ville også være rimeligt at få at vide, hvad justitsministeren forstår ved omstrejfen. Det kan vel ikke dreje sig om hunde, som i en given situation kommer uden for ens havelåge?

Udtrykket lænkehunde skal vel heller ikke forstås således, at man på tider af dagen, hvor man ikke er i stand til at føre