

[Haunstrup Clemmensen.]

værende beskatning, under vejfundsmidlerne, at der, som jeg nævnte i mit indlæg, er over 300 mill. kr.s forskel, og den højtærede minister er ikke ubekendt med, at den stigende motorisering i årene fremover blot med uændrede satser vil skabe et stadig stigende provenu til statskassen på dette område. Jeg synes, der er tale om, at en enkelt gruppe af samfundet, en enkelt gruppe erhvervsudøvere, en enkelt væsentlig faktor i det moderne samfund i det hele taget, transporten, er ude for en overordentlig voldsom beskatning, og jeg beder den højtærede minister om at være noget mere rimelig, noget mere tilbageholdende på disse områder.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg skal blot sige til det ærede medlem hr. Holmberg, når han udtaler sig så overbevisende om, at kontrollen vil forsvinde, at det ikke vil blive nødvendigt med disse plomberinger af dieseldrevne personvogne, at det er jeg helt enig med ham i; det er disse dieseldrevne personvogne, vi ønsker at afvikle. Derfor mener jeg også, at denne kontrol i hvert fald efterhånden må forsvinde.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen efterlyste målsætningen og mente ikke, at lovforslaget var i overensstemmelse med den målsætning, som vi i øvrigt har. Her vil jeg igen understrege, at formålet med dette forslag ikke er at lægge ekstra skat på nogen form for trafik. Forslaget går, som jeg allerede har fremhævet, ud på, at den stigning, der er sket i benzinafgiften på de 10 øre i efteråret, af hensyn til balancen, som vi dengang havde i forholdet, overføres også til de dieseldrevne vogne.

Med hensyn til det stigende provenu er der ingen tvivl om, at det har været en fordel for hele vor økonomiske situation, at netop disse afgifter i kraft af det stigende forbrug er steget så stærkt, at de har været i stand til at følge med stigningen i stats-

udgifterne, men der kan vel heller ikke være tvivl om, at hvis vi forsøger af bremse denne stigning, hvis vi forsøger at lette på dette område, så er vor økonomiske situation i øjeblikket en sådan, at man bør stramme på andre områder, men det er noget, som det ærede medlem klogeligt undgik at komme nærmere ind på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Retoft: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 12. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Valg af folketingets tredje næstformand (i stedet for Aage Fogh).*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger.

- 3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.

- 4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.

- 5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af flyvehavre.