

[Indenrigsministeren.]

ærede medlem hr. Holger Eriksen, der gjorde mig noget betænkelig. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at de fleste af de patienter, der ligger på sygehusene, er oppegående og kan gå ind hos inspektøren og stemme, og så tilføjede han, at skulle der være nogle, som ikke kan transporteres til afstemningslokalet — det vil der vel altid være på et sygehus, måske endda mange — så kunne man jo køre stemmeurnen ind på sygestuerne. Men en sådan ordning øger min betænkelighed, for derved kommer valgagitationen ind på sygestuerne — hvad den vel i øvrigt i forvejen i nogen grad gør alligevel.

Jeg er betænkelig ved, at man skal have valgurnen kørt ind på sygestuer, hvor der ligger mennesker, som måske er meget syge. Udvalget har formentlig ræsonneret på samme måde og er kommet til det resultat, at vel er vi enige om, at de syge, også de, der ligger på sygehus, skal have lov til at stemme, men skal det være tilfældet, skal det være en ret for alle, og denne ret er vi bange for at give dem, fordi vi frygter, at valghemmeligheden derved går tabt.

Jeg har ikke flere bemærkninger at tilføje; jeg takker udvalget for indstillingen og anbefaler det stillede ændringsforslag.

Holger Eriksen: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen gjorde gældende, at udvalget i og for sig ingen oplysninger havde fået. Det ærede medlem indrømmede dog, at vi havde fået en redegørelse fra kontorchef Bjørklund Bertelsen. Vi har fået den i mundtlig form, og jeg havde faktisk den opfattelse, at denne mundtlige redegørelse gjorde et meget stærkt indtryk på udvalgets medlemmer og på det ærede medlem. Men indtrykket på det ærede medlem har altså ikke været stærkt nok til, at det har kunnet holde sig, til vi kom her i salen.

Dernæst siger det ærede medlem, at der ingen grund er til at tale om det pågældende sygehus i Oslo, for det havde en stor plejeafdeling, og plejeafdelinger kommer ikke det foreliggende lovforslag ved. Det er naturligvis ubetinget rigtigt, men i den anledning har jeg dog et spørgsmål til det ærede medlem: er det ærede medlem indstillet på, at man skal give stemmeret til dem, der ligger på offentlige hospitaler, men

derimod ikke til de mange, som ligger på private plejehjem? Jeg vil mene, at det ville være fuldstændig ulogisk, og det ville navnlig være ulogisk set ud fra det ærede medlems synspunkt, for det ærede medlem vil jo, som det fremgik af hans tale, aldeles ikke standse ved dem, der ligger på hospitalerne. Det ærede medlem vil gå meget videre, det ærede medlem vil gå ud til dem, der ligger syge i hjemmene. Men så er det, vi kommer ind på de systemer, jeg talte om før, hvoraf det ene i hvert fald er uhyre kostbart og det andet — nemlig det, at den ene ægtefælle kan stemme på den anden ægtefælles vegne — absolut ikke giver nogen som helst garanti for, at den pågældende stemmeseddel er udfyldt i overensstemmelse med de ønsker, den syge har. Det ærede medlem begynder med at indkredse området, men indrømmer i virkeligheden, at han vil gå meget, meget videre, og herved kommer vi ud, hvor det simpelt hen er umuligt at bunde, hvor man ikke længere ved, hvor man ender.

Aksel Larsen: Hvis jeg virkelig skulle have sagt, at udvalget ingen oplysninger har fået om dette, så har jeg sagt noget yderst forkert, men det kan jeg ikke tro, eftersom jeg flere gange i min tale nævnte det materiale, vi har fået fra hr. Bjørklund Bertelsen vedrørende afstemning på Ullevål sygehus. Jeg kan derfor umuligt have sagt, at vi ikke har fået oplysninger. Det, jeg sagde til den radikale ordfører, var, at det såmænd ikke er så forfærdelig mange oplysninger, vi har fået, for de drejede sig kun om de særlige forhold vedrørende afstemningen på plejehjemmet under Ullevål sygehus, og det vedrører jo slet ikke den paragraf, der var foreslået, men som man nu vil slette. Den drejer sig ikke om plejehjem, men om sygehuse, og det var det, jeg sagde.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen konstaterer nu, at jeg kun vil give retten til at stemme til patienter, der ligger på offentlige sygehuse, men ikke på plejehjem. Men så kan det ærede medlem hr. Holger Eriksen, også hvad det angår, overhovedet ikke have hørt efter, hvad jeg sagde. Jeg sagde netop, at jeg gerne ville have ordningen udvidet til alle de syge, også til dem, der ikke ligger på det, man i lovforslaget kalder offentlige sygehuse eller helbredelses-