

[Aksel Larsen.]

men absolut ikke fundet nogen tilslutning, og så har jeg anset det for brødløst at stille forslag her i tinget. Dog vil jeg ikke love, at jeg ikke, efter at have overvejet sagen endnu i nogen tid, vil komme med et sådant forslag, når vi skal til at behandle folke-tingsvalgløven.

Jeg vil imidlertid mene, at hvis der havde været vilje dertil, kunne man have klaret det på den måde; og under alle omstændigheder, selv om man ikke fra udvalgsflertallets side ville gå med til, at de syge, der opholder sig i hjemmene, skulle have lov til at afgive deres stemme, og selv om man kunne anføre nok så mange gode eller tilsyneladende gode argumenter for, at den slags ikke kan praktiseres, kan det ikke få mig til at være tilhænger af, at man ikke skal gennemføre den reform, der ligger i at give de syge, der ligger på sygehusene, adgang til at stemme på sygehuset. Når der foreligger et lovforslag, et 2 gange gentaget lovforslag, fra ministeren herom, vil det dog sige, at man i ministeriet har overvejet sagen og har ment, at det er noget, der må kunne praktiseres, og det burde man have opretholdt.

Jeg kan derfor ikke gå med til, at man sletter den foreslåede nye paragraf i det kommunale valglovsforslag. Jeg kan altså ikke tilslutte mig udvalgsflertallet, som foreslår, at punkterne 5, 6 og 7 i lovforslagets § 1 udgår, men anbefaler, at man stemmer imod dette ændringsforslag og dermed stemmer for, at i hvert fald de syge på sygehuse får lov at benytte deres ret som vælgere.

Iver Poulsen: Ved første behandling af det foreliggende lovforslag ankede jeg på mit partis vegne over lovforslagets punkt 5, hvorefter vælgere, som på grund af indlæggelse på offentlige eller private sygehuse eller på en offentlig helbredelsesanstalt var forhindret i at møde på afstemningsstedet, skulle have adgang til at afgive stemme på sygehuset eller helbredelsesanstalten. Vi fandt — som jeg sagde ved førstebehandlingen — og vi finder stadig, at hvis man gennemfører dette lovforslag, gør man stor uret mod de mange vælgere, som ligger syge rundt omkring i hjemmene og på private sygeklinikker, og som også er ude

af stand til at indfinde sig på afstemningsstedet.

For øvrigt kan der også fremføres andre vægtige argumenter imod punkt 5 i det oprindelige lovforslag, således som det er gjort af andre ærede ordførere her i dag. Hospitalslægerne har advaret imod at lade foretage afstemninger på sygehusene under henvisning til den uro, sådanne afstemninger ville afstedkomme. Og endelig har udvalgsflertallet ganske utvivlsomt ret i, at valghemmeligheden ikke overalt kan sikres på fuldt betryggende måde ved gennemførelsen af de tidligere foreslåede foranstaltninger. Da indenrigsministeren med det stillede ændringsforslag helt har imødekommet de ønsker, de uafhængige gav udtryk for ved lovforslagets første behandling, kan mit parti stemme for lovforslaget med det ændringsforslag, som er stillet.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Jeg har ikke særlig mange bemærkninger at gøre. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen har jo i sit indlæg gjort opmærksom på de problemer, der har været fremme i forbindelse med spørgsmålet om de syge vælgeres adgang til at stemme, og det ærede medlem hr. Aksel Larsen er kommet med sine kommentarer dertil. Men jeg synes, det skal understreges, at når samtlige de partier, der er repræsenteret i udvalget, med undtagelse af det ærede medlem hr. Aksel Larsens parti ikke vil gå ind for stemmeret til de syge på sygehusene og en udvidet stemmeret til dem, der ligger syge hjemme, så er det ikke, fordi der er uvilje imod, at de syge skal komme til at stemme. Det, der er afgørende for os, er at se på spørgsmålet i forhold til bevarelsen af valghemmeligheden. Vi erkender — det gør vi alle — at stemmeret er en menneskeret, og når den er værdifuld, er det vel, fordi den er hemmelig, så at et menneske ikke skal risikere at blive forfulgt på grund af sin stemmeafgivning. Jeg har forstået det sådan i udvalget, at enten måtte man bevare den ordening, man har, eller også skulle alle kunne stemme, men ved at gå så langt frygtede man — også jeg — at valghemmeligheden skulle gå fløjten. Derfor har jeg bøjet mig for udvalgsflertallet.

Der var en bemærkning, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen gjorde til det