

ekstraordinære karakter samt at fremhæve de permanente sikkerhedsrådsmedlemmers særlige ansvar for fredsbevarende foranstaltninger; resolutionen ville herved blive næsten identisk med den, som vedtoges på den 15. generalforsamling. Da man anså det for nødvendigt for at sikre det til Congo-bevillingens gennemførelse krævede to tredjedels flertal i generalforsamlingen, accepterede de oprindelige forslagsstillere de latinamerikanske ændringsforslag.

Forslaget vedtoges i 5. komité med 57 stemmer for, 11 imod (Øststaterne), og 12 afholdt sig fra at stemme.

I plenarforsamlingen blev resolutionen vedtaget med 67 stemmer for, 13 imod (Øststaterne, Belgien, Frankrig, Madagascar), og 15 lande afstod, deriblandt Irak, Jordan, Den forenede arabiske Republik, Sudan og Yemen.

#### 56. Nogle valg etc.

(a) Til det rådgivende budgetudvalg valgtes *Bender*, USA, og *Hodges*, Storbritannien. *Gretz*, Chile, valgtes i stedet for *Blanco*, Cuba. Til de tre nye pladser valgtes *Ahmed*, Sudan, *Sanu*, Nigeria, og *Serbansescu*, Rumænien.

(b) Til udvalget vedrørende medlemsbidrag valgtes *Bowman*, USA, *Kia*, Iran, og *Raczkowski*, Polen.

(cef) Der foretoges endvidere valg til revisionsrådet, FNs administrative domstol og FNs personalepensionsudvalg.

(d) De af generalsekretæren foretagne ud nævnelser til udvalget vedrørende investering af fonds bekræftedes.

#### 57. Påligningsskalaen for fordeling af FNs udgifter.

Skalaen for medlemslandenes bidrag til FN, som i procent angiver, hvor stor en andel af organisationens udgifter hvert enkelt medlem skal udrede, revideres hvert tredje år.

Fra udvalget vedrørende medlemsbidrag forelå et forslag til bidragsskala for årene 1962-64, som ville betyde en forhøjelse af bidragene for de fleste østlande og en deraf følgende nedsættelse for næsten alle øvrige medlemslande. Baggrunden for dette var, at østlandene i deres opgørelser af nationalindkomsten ikke havde medtaget offentlig

administration, forsvar, liberale og tjenesteydende erhverv; grundlaget for beregningen af deres bidrag blev herved for lavt i forhold til andre medlemsstater. Sovjetunionen protesterede mod forslaget og hævdede, at de kommunistiske landes eksperter ikke var benyttet i tilstrækkelig grad under komitéarbejdet, og at en omsætningsafgift som opkræves i disse lande, ikke var behandlet rigtigt i opgørelsen. Debatten var til tider meget skarp.

Man nåede dog til et kompromis, idet de vestlige lande efter fremsættelsen af et indisk ændringsforslag gik med til, at medlemsbidragskomiteen igen skulle se på beregningerne, herunder den nævnte omsætningsafgift, og dersom komiteen kom til et nyt resultat, skulle bidragene for 1962 reguleres med tilbagevirkende kraft i overensstemmelse hermed.

En ny bidragsskala for finansårene 1962, 1963 og 1964 blev herefter vedtaget af 5. komité. I plenarforsamlingen gennemførtes den med 77 stemmer for, 11 imod og 1 abstention.

Virkningerne for medlemsbidragene af den nye skala illustreres af nedenstående sammenligning for nogle udvalgte lande:

	Skala for 1959-61	Skala for 1962-64
	pet.	pet.
Hviderusland . . . . .	0,47	0,52
Ukraine . . . . .	1,80	1,98
USSR . . . . .	13,62	14,97
	15,89	17,47
England . . . . .	7,78	7,58
USA . . . . .	32,51	32,02
Indien . . . . .	2,46	2,03
Danmark . . . . .	0,60	0,58

#### 58. Revisionsberetningerne

for finansåret 1960 om særorganisationernes og Den internationale Atomenergiorganisationens udgifter og administrationsomkostninger i forbindelse med opgaver under det udvidede program for teknisk bistand godkendtes.

59. *Det rådgivende budgetudvalgs rapport* vedrørende særorganisationernes og atomenergiorganisationens muligheder for et vist administrativt samarbejde blev godkendt.