

## Betænkning

### over forslag til lov om Arctic Mining Company A/S.

(Afgivet af udvalget den 29. november 1961).

Udvalget har holdt 4 møder om lovforslaget og herunder haft et samråd med ministeren for Grønland.

Efter forhandlingerne har ministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1-2, som tiltrædes af hele udvalget, samt nr. 6 og 8, som tiltrædes af et *flertal* (udvalget undtagen Vivike).

*Ændringsforslag nr. 1 og 2* går ud på, at selskabets navn ændres til „Arktisk Minekompagni A/S (Arctic Mining Company Ltd.)“.

Ved *ændringsforslag nr. 6 og 8* foreslås indsat bestemmelse om, at ministeren for Grønland skal forelægge sagen for folketingets Grønlandsudvalg, forinden han benytter bemyndigelserne i § 2, stk. 1 og 2, til at fravige reglen om, at mindst 50 pct. af aktiekapitalen skal være på danske hænder. Begrundelsen for de nævnte dispensationsbestemmelser i lovforslaget er, at såfremt brydning besluttet og aktiekapitalen skal udvides til 100 mill. kr., kan det måske vise sig vanskeligt på det danske private kapitalmarked at skaffe de nødvendige ca. 50 mill. kr., og hvis dette ikke lykkes, synes valget kun at stå mellem at opgive sagen eller at søge at skaffe den resterende kapital fra udlandet.

I øvrigt skal antøres forskellige af ministeren givne oplysninger.

Om den danske majoritet i bestyrelsen og generalforsamlingen bemærker ministeren:

I henhold til selskabets vedtægter skal bestyrelsen bestå af 9 medlemmer, 3 valgt af de amerikanske aktionærer, 3 valgt af de danske aktionærer og 3 valgt af staten.

Formanden skal være et af de 6 danske bestyrelsesmedlemmer. Ingen beslutning

kan træffes i bestyrelsen, uden at mindst 6 medlemmer er til stede, deriblandt formanden. Da formandens stemme er udslaggivende, vil der altså altid være dansk flertal på bestyrelsesmøderne, idet den ugunstigste sammensætning af et beslutningsdygtigt bestyrelsesmøde vil være 3 amerikanere og 3 danske, derimellem den danske formand.

På generalforsamlingen har alle aktier samme stemmeret, og de danske og de amerikanske interesser er altså ligeligt repræsenteret. Dette betyder, at begge parter vil have vetoret, idet ingen beslutning kan vedtages imod den ene parts stemmer, men vetoret er selvfølgelig noget rent negativt. De danske interesser kan ikke vedtage imod amerikanerne eller omvendt.

Det tilføjes, at en ligelig aktiefordeling er en forudsætning for amerikanernes deltagelse i projektet, idet det bl. a. er en forudsætning for deres skattemæssige stilling i Amerika.

Om *eventuel anvendelse af grønlandsk arbejdskraft* i minen udtaler ministeren, at såfremt det skulle vise sig, at grønlandsk arbejdskraft er egnet og villig til sådant arbejde, vil selskabet formentlig være interesseret i at engagere grønlandsk arbejdskraft, men det bemærkes, at der ikke inden for eller nær koncessionsområdet findes grønlandske beboelser.

Endelig anføres, at henvisningen i koncessionsudkastets § 20 til koncessionens § 17 er fejlagtig. Der skal retteligt henvises til § 15, stk. 5.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget undtaget Vivike) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.