

ejerens interesse i ejendommens udnyttelse er erhvervsmæssig eller ej.

For så vidt angår danske virksomheder, har der gennem årene været konflikter mellem på den ene side ønsker om erhvervsmæssig udnyttelse ved bebyggelse, udvinning af ler, kridt eller grus og lignende og på den anden side ønsker om at bevare et område i den hidtidige naturtilstand eller om at hindre en udnyttelse, der kunne afskære en senere bebyggelse som led i en hensigtsmæssig byudvidelse. Konflikter af denne art må fremdeles løses af vedkommende ansvarlige myndigheder efter en afvejning af de modstående interesser.

Danmarks eventuelle tilslutning til Det europæiske økonomiske Fællesskab skulle ikke ændre denne situation.

Som anført i svaret på det tidligere stillede spørgsmål 19 er spørgsmålet om generelle bestemmelser om beskyttelse af de danske naturværdier og om byudvikling med videre taget op til overvejelse, og man vil til sin tid vende tilbage til sagen.

*C. Bemærkninger og spørgsmål i tilknytning til regeringens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 20:*

Af svaret på spørgsmål 20, der vedrører dansk kapitalplacering i udlandet, får man det indtryk, at der her ud over en kort overgangsperiode på 2 år ikke er mulighed for at opnå nogen sikring. Er dette rigtigt?

*Svar:*

Der henvises til svaret ad litra B.

*D. Bemærkninger og spørgsmål vedrørende nødvendigheden af en stramning af den gældende danske monopollovgivning:*

Som bekendt er en af hovedbetænkningerne ved dansk tilslutning til Fællesskabet, at vort erhvervsliv i højere grad end hidtil kan blive domineret af store, delvis udenlandske koncerner, og at konkurrencebegrænsning og aftaler vil komme til at spille en større rolle end hidtil. Dette gælder, uanset at de her nævnte udviklingstendenser også kan medføre fordele i retning af øget effektivitet og konkurrence-dygtighed.

Det her omhandlede problem er dels — jfr. ovenfor — berørt i svaret på spørgsmål 19, dels i svaret på spørgsmål 30. For så vidt angår sidstnævnte svar, forstår man, at de respektive danske myndigheder er ved at foretage en nærmere gennemgang og vurdering af de nye bestemmelser, Fællesskabet vedtog den 30. december 1961, og man går ud fra, at når denne gennemgang og vurdering er tilendebragt, vil markedsudvalget få en orientering, herunder få lejlighed til at drøfte, hvorvidt en tilslutning nødvendigvis er en stramning af den gældende danske monopollovgivning.

I øvrigt skal man i forbindelse med de her omhandlede problemer henlede opmærksomheden på det materiale, udenrigsministeren har indsamlet om det offentlige indflydelse på den erhvervsmæssige udvikling både i Frankrig, Italien, Vesttyskland og Holland.

*Svar:*

Der henvises til bilag 22 i rapporten „Danmark og Det europæiske økonomiske Fællesskab“, der indeholder en af handelsministeriet og monopoltilsynet udarbejdet redegørelse for den af Fællesskabets Råd den 30. december 1961 vedtagne forordning om karteller og monopoler. Denne redegørelse vil formentlig kunne danne grundlag for den ønskede drøftelse.

*E. Bemærkninger og spørgsmål i tilknytning til regeringens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 31 og 27:*

Af svaret på spørgsmål 31 fremgår, at regeringen er positivt indstillet over for udarbejdelsen af et særligt udviklingsprogram for dansk erhvervsliv, samtidig med at man — hvad heller ingen har tænkt sig — finder det mindre hensigtsmæssigt at inddrage Fællesskabets myndigheder og de 6 medlemslande i en udarbejdelse heraf. Tanken har naturligvis alene været, at en mere fast målsætning for den fortsatte industrialisering ville muliggøre et forhåndstilsagn om at bringe de i traktaten omhandlede midler og fremgangsmåder i anvendelse for at fremme vor fortsatte industrialisering.

I samme forbindelse skal i øvrigt henvises til svaret på spørgsmål 27, der vedrører den erhvervsfremmende lovgivning her i