

at der oprettes et katastrofeværn, der kan træde i funktion i tilfælde af større katastrofer, ligesom det kan tiltræde, at der foretages en udbygning af vort hospitalsvæsen, så at det kan klare belastningen i en katastrofesituation. Kun i tilfælde af, at Danmark gennemfører en neutralitetspolitik, vil der efter mindretallets opfattelse være mulighed for at udbygge en civilbeskyttelse ud over disse grænser. Dog må i alle tilfælde en sådan civilbeskyttelse være befriet for ethvert militært tilsnit.

### Ændringsforslag.

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *fortal* (udvalget undtagen O. Mathiasen):

#### Til § 1.

1) Efter punkt 6 indsættes som nyt punkt:

„0. § 6, stk. 1, affattes således:

„Stk. 1. Civilforsvarskorpset organiseres i overensstemmelse med reglerne i §§ 7-15.““

2) I punkt 8 udgår i den foreslåede affattelse af lovens § 7, stk. 2, ordene „og kolonnernes“.

3) I punkt 24 om en ny affattelse af lovens § 23 erstattes de 4 første linjer i stk. 2 af følgende:

„Civilforsvarskommissionens formand udpeger efter forhandling i kommissionen en dertil egnet person til som civilforsvarsleder på sine vegne“.

4) I punkt 33 om indsættelse af en ny § 31 affattes stk. 1, litra b, således:

„b. Værnepligtige, der er udskrevet som egnede til hjemmevernet, jfr. § 13, stk. 2, punkt 2, i lov nr. 168 af 31. maj 1961 om hjemmevernet, men som hverken er blevet bestemt til indkaldelse hertil eller frivilligt har påtaget sig mødepligt herved, og som af forsvarsministeren overføres til tjeneste i civilforsvaret.“

5) I punkt 33 om indsættelse af en ny § 31 ændres i stk. 2 i slutningen punktum til komma, og der tilføjes: „jfr. herved § 29.“

6) I punkt 35 affattes den første linje således: „Til ny § 32 føjes som nye stk. 3-5:“, og i stedet for stk. 4 indsættes:

„Stk. 4. Forsvarsministeren træffer efter forhandling med indenrigsministeren bestemmelse om, i hvilket omfang ikke-tjenstgørende værnepligtige, der er uddannet ved en af forsvarrets myndigheder, men som ikke er bestemt til ved fredsstyrkens forøgelse at give møde ved en af disse, jfr. § 13, stk. 2, punkt 1, i lov nr. 168 af 31. maj 1961 om hjemmevernet, eller som ikke frivilligt har påtaget sig mødepligt ved hjemmevernet, kan overføres fra hjemmevernet til civilforsvaret. Sådanne værnepligtige vil dog fortsat på begæring kunne antages til tjeneste i hjemmevernet, i hvilket tilfælde de tilbageføres hertil, jfr. dog nærværende paragrafs stk. 2.

Stk. 5. Indenrigsministeren fastsætter de nærmere regler for det overførte mandskabs tjeneste.“

7) Punkt 42 affattes således:

„42. § 41 ændres til § 42 og affattes således:

„§ 42. Såfremt en person, der er indkaldt til civilforsvarstjeneste, gør sig skyldig i udeblivelse, rømning, lydighedsnægtelse eller tjenstlig forseelse i øvrigt, straffes han med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 2 år.

Stk. 2. Består forseelsen i nægtelse af at gøre civilforsvarstjeneste, vil der ved straffens fastsættelse være at tage hensyn til det tidsrum, i hvilket den pågældende har udført sådan tjeneste. For den, der anden gang dømmes for sådan nægtelse, kan straffetiden ikke fastsættes til et kortere tidsrum end domfældtes resterende tjenestetid. Efter straffens udståelse hjemsendes den pågældende og indkaldes ikke på ny.

Stk. 3. Sager angående de i stk. 1 og 2 omhandlede forseelser behandles som politisager. De i lov om rettens pleje kap. 68-69 og 71-72 omhandlede retsmidler finder dog anvendelse i samme omfang som i sager, som det efter reglerne i lov om rettens pleje tilkommer statsadvokaten at forfølge.““

8) Punkt 43 affattes således:

„43. Efter ny § 42 indsættes som ny § 43: