

des til byggegrunde eller byudvidelse. Erhvervelsen sker til vurderingspris eller ved ekspropriation. Byggegrunde stilles af kommunerne til rådighed på jordrentevilkår.

Skulle det vise sig nødvendigt, kan enkelte punktskatter forhøjes (cigaretter, spiritus o. lign.).

Mindretallet har endvidere foreslået iværksættelse af en almindelig skattereform med ophævelse af skattefradragsreglen og indførelse af kildeskat.

Det må beklages, at disse forslag og tanker har mødt så ringe eller ingen forståelse hos udvalgsflertallet. Dette gælder især forslaget om en boligfond, som man ikke engang har villet drøfte. Det gælder også militærudgifterne, hvor udvalgsflertallet endog synes at have godkendt en stigning i løbet af fem år op til 1 860 mill. kr. årligt foruden udgifter til civilforsvar og andre halv- eller helmilitære formål på indenrigsministeriets budget.

Fra statens ligningsdirektorats side er det i et samråd oplyst, at det inden for den bestående lovgivnings rammer vil være muligt i betydelig grad at effektivisere skatteministeriet og dermed skaffe staten større skatteindkomster. Beskedne bevillinger til kontorer og til ansættelse af personale skulle kunne sikre dette. Det må forekomme uforståeligt, at flertallet overhovedet ikke har interesseret sig for disse oplysninger.

Ifølge oplysning fra finansministeriet har den særlige indkomstskat i året 1961-62 kun givet 14,1 mill. kr. til staten. Når det betænkes, hvilke kolossale fortjenester der af private tages hjem ved salg af jord og ejendomme — ofte over 1 000 pct. — burde dette tilsige at ændre loven, så kapitalvinding blev beskattet på linje med arbejdsindkomst.

En væsentlig del af befolkningens overflødige indkøb er sikkert animeret af de overhåndtagende reklamer, og det er staten og kommuner, der betaler en del af udgifterne hertil, eftersom reklameudgifter er fuldt fradragsberettigede. Når kun halvdelen af sådanne udgifter kan fradrages, vil statens og kommunernes skatteindtægter stige, og samtidig kan det formodes, at forbruget af overflødige varer vil gå i hvert fald noget ned.

Ønsker man den private opsparing for-

øget i nævneværdigt omfang, er det nødvendigt, at kronens købekraft opretholdes. Dette kan der medvirkes til, når monopolrådets virksomhedsområde udvides og det får større beføjelser, således at der kan gribes effektivt ind for at forhindre urimelige priser og avancer. Det må beklages, at udvalgsflertallet kun synes at nære akademisk interesse herfor.

Hvad boligfonden angår, må det erindres, at dens oprettelse vil have en vis kontraktiv virkning. Det forudses, at den skal have en tilgang af kapital på mindst 500 mill. kr. årligt, men den vil af forskellige grunde antagelig først for alvor kunne påbegynde sin virksomhed et års tid efter starten.

Mindretallet har efter sagens natur ikke været i stand til selvstændigt at udforme sine ideer som lovforslag, men måtte også skønne dette overflødig, da de enten er blevet direkte afvist af de fire partier, der udgør udvalgsflertallet, eller i hvert fald ikke er blevet mødt med mærkbar positiv interesse.

Hvad de aftaler, der er truffet af flertallet, og hvad ændringsforslaget til lovforslaget angår, ønsker mindretallet at bemærke følgende:

Det er ganske øjensynligt, at der ikke foreligger noget egentligt fiskalt behov for omsætningsskatten. Det er oplyst over for udvalget, at alene statsindkomstskatten vil give i hvert fald 180 mill. kr. mere i 1962-63 end forudset. Også forbrugsskatternes provenu kunne forudses stigende. Effektivisering af skatteministeriet (hvilket kan gøres administrativt) vil med sikkerhed kunne skaffe to-tre, måske flere, hundrede millioner kroner mere til statskassen. Nedsættelse af militærudgifterne vil også være effektivt, men alene hvis man undlod den nu aftalte forhøjelse for indeværende år på ca. 200 mill. kr., ville kasseoverskuddet blive ekstra forbedret.

Alene af denne grund må mindretallet altså modsætte sig den foreslåede almindelige omsætningsskat, men tager også afstand fra den, fordi en sådan forbrugsskat virker mest tyngende for husholdninger baseret på jævne indtægter, især når der ikke sker en meget kraftig afbalancering gennem de direkte skatter.

Det må anses for yderligere uheldigt, at man nu foreslår omsætningsskatten lagt i